

en udvidelse af husdyrproduktionen, måske snarere tværtimod.

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Vi tager ikke ordet i Dansk Folkeparti her i dag for at sige, at landbrugerne er kriminelle. Dansk Folkeparti er ikke med i Vandmiljøplan II, men vi er selvfølgelig utrolig meget opmærksomme på, hvad der faktisk sker over det ganske land med vandmiljøet og mange andre ting, som hører ind under det miljømæssige område.

Man snakker om harmonisering, og det er, som om det allerede skulle være på plads. Men vi ved også, at der stadig vil gå et stykke tid, før harmoniseringen mellem dyreenheder og hektarer opfylder kravene i den lovgivning, som vi har vedtaget her i Folketinget.

Der er blevet fokuseret utrolig meget på gyllen i dag. Vi, der bor ude i det åbne land, har jo fulgt med og set, at slangemetoden ved udbringning af gyllen næsten er en realitet overalt, og det kan være stærkt medvirkende til, at ammoniakudslippet formindskes.

De Danske Landboforeninger og De Danske Familiebrug er i et evalueringsnotat fremkommet med tal, som fortæller om en kraftig reduktion af kvælstofudvaskningen. Det er da klart, at vi også i Dansk Folkeparti vil kigge på tingene og være med til at gøre det endnu bedre for miljøet, men vi ved også, at det måske kan tage lidt længere tid end den stramme tidsplan, som mange arbejder under. Det, som landboforeningerne og husmandsforeningerne er kommet med, ser jo utrolig godt ud, og det må også siges, at der er en vilje inden for landbruget til at opnå de resultater, man nu engang er blevet pålagt af et flertal her i Folketinget.

Men hvad med de andre planer? Lever det ofteflige op til dem? Lever amterne f.eks. op til, at de skulle etablere våde enge på så mange tusinde hektar? Nej, det gør de slet ikke. Det er også blevet nævnt her fra talerstolen, at det beløb, man vil give til at købe landbrugsjord for, i dette tilfælde 25.000 kr. pr. ha, slet ikke er den pris, landbrugsjord handles til i dag. Det er meget mere forståeligt, at der til skovrejsning bliver budt op til 100.000 kr. pr. ha, og det er da til at forstå for den, der har lidt forstand på forretning, at her kan man nemmere få fat i arealerne.

Når man fra Enhedslistens side peger på nogle ting, der skal tages stilling til i dag, må vi helt klart fra Dansk Folkepartis side sige fra. En yderligere afgift på kvælstof duer ikke, og angående husdyrtætheden: Jamen der er ingen, der

har mere forstand på husdyrtæthed end de landmænd, som arbejder med det i det daglige. Skulle vi dog ikke alle sammen give dem en chance for i et godt samarbejde med andre at finde frem til et facit, som passer til det danske samfund?

Så blev det også nævnt fra Enhedslistens side om økologisk landbrug, at det er startet herhjemme, og at det ser ud til, at varerne er efterspurgt. Ja, men de er efterspurgt af ganske få mennesker, og derfor ser vi allerede i dag, at den økologiske mælkeproduktion ikke kan sælges herhjemme. Den må blandes med den almindelige mælkeproduktion og homogeniseres, fordi produktionen allerede er for stor i dag inden for det økologiske landbrug.

Man skal have føling med, hvad der sker, for at man måske kan opfylde de krav og de normer, som stilles. Men vi ser fortrøstningsfuldt på fremtiden, også for det danske landbrug, som der fokuseres på i Vandmiljøplan II, og vi håber, at det sker på en sober måde og i en god forståelse fremover.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kunne jo forstå, at hr. Fauerholdt har et meget optimistisk syn på tingene og mener, at der ikke er noget større behov for nogen regulering. Men har jeg forstået hr. Fauerholdt rigtigt? Mener hr. Fauerholdt også, at vi bare skal fortsætte med den eksisterende husdyrtæthed på de eksisterende betingelser? Og hvis der er et amt, hvor der sagtens kan være plads til lidt flere husdyr, f.eks. Vestsjællands Amt, er det så dér, man godt kunne tænke sig, at der blev oprettet nogle flere svinefarme, og i givet fald hvor? Er det i landsbyerne, de skal ligge, eller er det ude i det åbne land? Hvor er det henne?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Det står helt klart, at også Enhedslisten kan læse sig frem til de harmonikrav, der nu stilles til dansk landbrug, f.eks. om, hvor mange dyreenheder man må have pr. hektar. Selvfølgelig skal de krav overholdes, uanset om det er i Vestsjællands Amt, eller det er på Bornholm, eller det er i Viborg Amt. Husdyrtætheden skal passe til de harmonikrav, og så kan vi jo sådan set ikke komme ret meget længere, for når der er lavet et regelsæt for det, slutter vi selvfølgelig også op om det.