

udsagn om, at landbrugsproduktionen truer vores vandmiljø, om regeringens bud på en løsning så er, at man griber tilbage til en gammelt påbud om låg – og nu skal vi så have et effektivt låg – på gyllen. Er det så regeringens bud, eller har den andre, lidt mere håndfaste bud?

Og det sidste spørgsmål til fru Pernille Blach Hansen: Forestiller regeringen sig, som f.eks. formanden for Landsudvalget for Svin, hr. Lindhardt B. Nielsen, at man skal fortsætte med svineproduktionen og f.eks. nå op på et tal på 30 millioner under de nuværende produktionsformer i landbruget?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil gerne starte med at gøre det klart for hr. Søren Kolstrup, at jeg jo ikke kan udtale mig om, hvad regeringen forestiller sig, da jeg er Socialdemokratiets ordfører på dette miljøspørgsmål, men jeg kan give svar på, hvad Socialdemokratiets forestiller sig.

Det er rigtigt, at den debat, vi tager i dag, er på grundlag af en midtvejsevaluering, der jo er en fremskrivning af, hvad man tror, der vil ske frem til år 2003. Men jeg synes, vi har et godt og solidt fagligt grundlag her, og hvis hr. Søren Kolstrup mener, at det er for usikkert, eller at der er deciderede fejl i det, så ser jeg da frem til at få påpeget, hvori problemerne rent faktisk består.

Med hensyn til de våde enge synes jeg, at det var noget af det, det kunne være interessant at drøfte under de kommende forhandlinger også med forligspartierne, og jeg er sikker på, at det vil komme op at vende, så vi kan se på, om der skal ske nogle justeringer. For det er jo netop et af de instrumenter, som ministeren også fremhævede, der ikke har skabt de mål, vi havde håbet på.

I forhold til ammoniakfordampningen er det selvfølgelig noget, vi skal kigge på også i de kommende forhandlinger, og jeg kan godt forstå, at Enhedslisten er meget kedede af ikke at være med og ikke at være en del af forligskredsen bag Vandmiljøplan II. Men jeg kan forsikre hr. Søren Kolstrup om, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at komme med nogle rigtig gode løsningsforslag, også i forhold til gyllen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg kan konstatere, at den socialdemokratiske ordfører, fru Pernille Blach Hansen, havde ét

gammelt håndfast redskab, der blev trukket frem, og det var, at der skulle være låg på gylletanken. O.k. Men mit spørgsmål var, om man så ikke har andet input til forhandlingerne fra Socialdemokratiets side til regeringen. Er det det eneste?

Mit sidste spørgsmål vil jeg gerne gentage, og det er set i lyset af partifællen, hr. Poul Nyrup Rasmussens udtalelse, og han er jo dog medlem af Socialdemokratiet – jeg ved godt, han også er statsminister, men han er medlem af Socialdemokratiet. Han anfægtede selve produktionsformen, og det er på den baggrund, jeg spørger, om vi skal fortsætte og f.eks. nå frem til 30 millioner svin under de nuværende produktionsformer. Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Som jeg også har understreget i min ordførertale, så er det Socialdemokratiets holdning her, at vi meget gerne ser en god og holdbar ammoniakhandlingsplan. Men vi har valgt den procedure at gå frem til mødet, der bliver med forligspartierne, og se, hvad regeringen fremlægger og så tage debatten på grundlag af det.

Vi har markeret nogle politiske mål. Vi er klar til at skride til handling, men lad os nu se på, hvad regeringen som aftalt fremlægger og så tage debatten efterfølgende, så vi ikke kun skal diskutere på grundlag af avissskriverier.

I forhold til, hvad Socialdemokratiets vision er, så synes jeg, det måske hører mere hjemme i en landbrugsteknisk debat end nødvendigvis i en debat om vandmiljøplanen. Men jeg skal da ikke lægge skjul på, at det ikke er en del af vores vision, at vi nødvendigvis skal nå op på 30 millioner svin i Danmark.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Hans Christian Schmidt som ordfører.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Fredag den 1. december 2000 var en god dag for vandmiljøet. Den dag blev det nemlig bekræftet, at vandmiljøplanen, som vi her i Folketinget vedtog i 1998, virker. Dengang indgik vi jo en fremadskuende aftale om at mindske risikoen for iltsvind og alger i havet og forurening af grundvand. Og efter alt at dømme viser den netop offentliggjorte vurdering, at vi er kommet et langt stykke ad vejen.

Men nu er det jo ikke os politikere, der har gjort arbejdet. Vi må jo især sende vore tanker til