

i mandags. Erhvervet mødte op, konstruktivt og interesseret i at forhandle og nå resultater og indstillet på at drøfte, hvordan målsætningen kan nås.

Jeg synes godt, man kan konstatere, at vi nu er enige om målet, og at man er enig fra erhvervets side. Sådan fik jeg i hvert fald indtrykket af, at det skulle opfattes, nemlig at man virkelig var indstillet på at gå ind og medvirke, og det synes jeg er meget, meget positivt.

Vi snakker så meget om sektorintegration, og hvad er vigtigere, end at virksomhederne inden for en bestemt nøglesektor selv går ind og tager et ansvar, selv går ind og yder en indsats? Jeg synes, det er meget fint, hvis det lykkes, men det er jo heller ikke nogen hemmelighed, at der på en række konkrete punkter ikke er enighed mellem dem og regeringen. Men der er en dialog og endda en meget konstruktiv dialog.

Jeg vil nævne et af de punkter, vi har diskuteret med en vis ivrighed med landbruget, men som jo også har været genstand for diskussion her i offentligheden. I snart 15 år har vi haft en regel om, at der skal være låg på gyllebeholdere. Det kan bl.a. være det naturlige flydelag, som dannes, hvis der er tilstrækkeligt med tørstof i gyllen. Det er landmandens pligt at sørge for, at der er et tilstrækkeligt flydelag til stede. Hvis der ikke er det, er det landmandens pligt at sørge for en anden tilstrækkelig overdækning.

Til trods for at reglerne nu har været gældende i årevis, bliver de langt fra efterlevet effektivt af alle landmænd. Jeg vil derfor overveje, hvordan vi kan stramme op på reglerne, så vi kan sikre, at der ikke sker en unødigt ammoniakfordampning fra de mange uoverdækkede gyllebeholdere, som vi har i dag.

Regeringen ønsker at beskytte og bevare mangfoldigheden i den danske natur. Vandmiljøplanerne og ammoniakhandlingsplanen er væsentlige skridt i den rigtige retning. I den forbindelse mener jeg også, at vi skal værne om livet på landet og i vores landsbyer, og derfor fandt jeg det nødvendigt med et hurtigt indgreb over for udvidelsen af eksisterende husdyrbrug eller etableringen af nye, som ligger tættere end 300 m fra landsbyer.

Til gengæld har de skærpede afstandskrav alene midlertidig karakter. Der er blevet sat en bred høringsrunde i gang med frist til den 22. januar i år, hvor der vil være rig lejlighed til at komme med synspunkter, som vil blive inddraget i forbindelse med udformningen af permanente regler på området.

Det var væsentligt for regeringen og forligspartierne, at Vandmiljøplan II skulle sikre, at Danmark fuldt ud levede op til nitratdirektivets krav. Det har Kommissionen anerkendt, og dermed har Danmark som det eneste land opnået Kommissionens godkendelse af et generelt handlingsprogram til implementering af nitratdirektivet. Undskyld, jeg siger det, det er flot.

Nu bruger EU målene for de danske landmænds niveau for kvælstofudledning som målestok for miljøkrav, altså den målestok, de bruger over for andre lande til husdyrproduktionen i resten af EU.

Opfyldelsen af målsætning for Vandmiljøplan II vil således dels være en sejr for miljøet i Danmark, dels lægge et internationalt niveau for miljøkravene til intensiv husdyrproduktion.

Fuld opfyldelse af Vandmiljøplan II vil tilskynde EU til at fastholde den danske målestok, og det vil styrke EU's arbejde for at forbedre miljøreguleringen af landbruget i en række andre EU-lande. En miljøforsvarlig dansk landbrugsproduktion vil stå stærkt i den internationale konkurrence til gavn for både miljø og økonomi.

## Forhandling

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Og så er det ordføreren for forespørgerne, hr. Søren Kolstrup, og jeg ser, at papirerne er i orden denne gang.

**Søren Kolstrup (EL):**

Jamen, ellers har vi det jo altid live, ikke?

Handelsgødningsforbruget er faldet siden 1980'erne. Miljø- og energiministeren var inde på det. Det er rigtig nok, at der er indtruffet forbedringer. Det er lykkedes landbruget at begrænse tabet af kvælstof. Hvor man tidligere kun udnyttede 20 pct. af det kvælstof, landbruget førte ind på gårdene og markerne i starten af 1980'erne, er man i dag oppe på at udnytte 33 pct. Kun 66 pct. mod tidligere 80 pct. går til spilde.

Kvælstofeffektiviteten er steget, jovist. Landbruget har så også samtidig været i stand til at spare 650 mio. kr. om året til kvælstofgødning. Det er jo en interessant betragtning, at der altså kan være god økonomi i at vise nænsomhed i forhold til brugen af kvælstof. Landbrugets miljøindsats har trukket i samme retning som landbrugsøkonomien.