

Vores konklusion i Frihed 2000 er derfor, at vi ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, og vi kan heller ikke støtte nogen af de andre forslag til vedtagelse, der er fremsat her i dag.

Men jeg vil gerne gentage, at når det gælder det overordnede synspunkt, så støtter vi den omlægning af betalingen af vores alternative energiproduktion i Danmark fra finanslov til den enkelte forbruger i form af PSO-afgifter. Det er noget, som vi på sigt vil være glade for, at vi har gjort.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak for debatten og kun komme med nogle ganske få kommentarer. Jeg har jo haft lejlighed til at svare på forespørgslen tidligere.

Det første, jeg vil sige, er, at jeg er glad for, at der er en så bred tilslutning her i Folketinget, som tilfældet er, til det system for såkaldte PSO'ere, som vi har etableret efter energireformen.

Det andet, jeg er glad for, er, at der er så bred interesse for energibesparelse. Jeg vil gerne sige til hr. Kolstrup, at partier, der ikke er med i energifaktalen, selvfølgelig er meget velkomne til at komme med deres konstruktive bidrag til løsning af problemerne.

Men hensyn til juraen i elsparebidraget og sammenhængen med finansloven og tilførsel af midler vil jeg henvise til min redegørelse, som jeg har givet her i dag, og som ingen har anfægtet. Den står stadig væk tilbage.

Der har været en række spørgsmål om det forslag til vedtagelse, som regeringen naturligvis kan tilslutte sig. Der vil jeg gerne præcisere, at regeringen siger ja til vedtagelsen under nogle forudsætninger. Den første forudsætning er, at gennemførelsen af vedtagelsen ikke fører til initiativer, der kræver notificering af nye tilskudsordninger i forhold til EU. Det ville være ubehageligt og stærkt forsinkende, hvis vi skulle igennem sådan en EU-procedure.

For det andet lægger regeringen afgørende vægt på, at der til løsning af disse opgaver, som man nu stiller i udsigt, ikke bliver tilført Elsparefonden flere penge end de penge, der svarer til, hvad elsparebidraget indbringer.

For det tredje er det vigtigt, at man ikke nedprioriterer de opgaver, der er skitseret i selve loven.

Endelig for det fjerde er det en forudsætning, at vi respekterer, at der er en bestyrelse for

Elsparefonden, som selvfølgelig må have mulighed for at påvirke tilrettelæggelsen af arbejdet.

Med disse ord vil jeg gerne sige tak til ordførerne her i dag. For god ordens skyld og bare for at vise, at der er en nok så god overensstemmelse omkring de overordnede store spørgsmål, skal jeg også understrege, at hvis hr. Hansen-Nords forslag til vedtagelse var kommet til afstemning, så kunne regeringen også have tilsluttet sig det.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil også gerne takke for debatten i dag. Jeg er glad for, at partierne og ministeren nu har redegjort for deres synspunkter. Så ved vi da, hvor vi står.

Man deler ikke Dansk Folkepartis bekymring, ej heller Dansk Industris og hele elsektorens bekymring over den uigennemskuelige del af finansieringen af dansk energipolitik, som i stadig stigende omfang finansieres uden om finansloven. Det tager Dansk Folkeparti til efterretning, men finder det dybt beklageligt.

Jeg vil lige sige et par ord om Elsparefonden. Dansk Folkeparti har ikke i dag fremsat et forslag til vedtagelse med hensyn til ministerens ansvar for Elsparefondsagen, for når selv en juraprofessor giver op på forhånd over for ministerens tekniske og praktiske politiske evner til at vende problemerne til sin egen fordel, så kan Dansk Folkeparti godt se, at det kan vi ikke rigtig hamle op med.

Men jeg skal love ministeren, at Dansk Folkeparti vender tilbage, når ministeren har svaret i sagen om kontrolregistrene, der ligger i Rigsrevisionen, og når sagen bliver afsluttet. Så får vi en debat om ministeransvaret her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg konstaterer i ministerens indlæg til sidst, at ministeren siger: Jamen var det kommet dertil, kunne han jo egentlig lige så godt stemme for det forslag, der er fremsat af Venstre og De Konservative.

Så har jeg slet ikke forstået hele debatten i dag, eller også har jeg ikke forstået alle dem, der har lavet de her forskellige forslag til vedtagelse, som har rodet debatten godt og grundigt sammen. Men jeg kvitterer selvfølgelig for, at ministeren her klart tilkendegiver et absolut tilbagetog i forhold til diskussionen, vi havde før jul om Elsparefonden og de midler, som Elsparefonden skal disponere over. Jeg vil gerne over