

vide, at cigarkasser som den her godt kan underkastes besparelser. Det kræver bare, at finanslovsparterne, og i den her sammenhæng forligspartierne, er enige om at gøre det.

Vi har taget til efterretning, at Miljø- og Energiministeriet nu ved et aktstykke til Finansudvalget overfører 30 mio. kr. mere til Elsparefonden end forudsat i finanslovaftalen. Man skal bare være klar over, at det går fra andre budgetposter inden for ministeriets samlede område. Og det vil så sige, at det er andre dele af miljøet, der sådan set kommer til at betale for det her; men sådan er det, og det har flertallet besluttet.

Vi kan støtte det fremsatte forslag til vedtagelse, herunder specielt støtte, at der bliver lavet en handlingsplan for energibesparelser.

Søren Kolstrup (EL):

Det er en meget bred drøftelse, vi har i dag. Jeg skal koncentrere kræfterne om elsparebidraget og Elsparefonden.

Ministeren sagde, at elsparebidraget juridisk set opkræves som en almindelig skat. For Enhedslisten er det vigtigt at understrege, at der aldrig har været politisk tvivl om, at elsparebidraget på 0,6 øre pr. kWh skulle anvendes til formålsbaserede aktiviteter, nemlig elbesparelsesindsatser foretaget af Elsparefonden.

Miljø- og energiministeren, hr. Svend Auken, har sagt det, hr. Erik Mortensen fra Socialdemokratiet har sagt det, f.eks. den 24. oktober 1996, hvor det blev sagt, at pengene skal gå direkte til et bestemt formål, og det synes jeg fremgår temmelig klart af lovforslagene.

Så man kan som minimum sige, at der i hvert fald har været grund til at have en tvetydig holdning til lovforslagene også juridisk set, og derfor finder Enhedslisten, det er rimeligt, at lovforslagene måtte få en juridisk tolkning, som er i overensstemmelse med den entydige politiske opfattelse af den her sag.

På den baggrund må jeg konstatere, at det ikke er et øjeblik for tidligt, at der nu er enighed om at tilføre Elsparefonden 30 mio. kr. ekstra i år, og at den fremover tilføres alle midlerne fra elsparebidraget. Altså så længe dette bidrag eksisterer, anvendes det til målrettede elbesparelser.

Enhedslisten ser frem til, at Elsparefonden får yderligere pondus, fornyet kraft til en indsats på elspareområdet i forhold til det, der er dens egentlige anliggende, nemlig udvalgte dele af den offentlige sektor. Man kunne tænke sig, at man systematisk tog fat på undervisningsområ-

det, man kunne tænke sig, at man systematisk tog fat på sundhedsområdet.

I den forbindelse har vi så sagt, at hvis vi kan udnytte noget af den kapacitet, som Elsparefonden i forvejen har, den spin off-virkning, der måtte kunne komme ved at tilbyde handel og service noget fornuftigt apparatur, altså til køb vel at mærke, er vi også indstillet herpå. Men for os er det vigtigt at understrege, at vi under ingen omstændigheder kan acceptere, at en udvikling af Elsparefondens indsats indebærer, at der er støttekroner, der kapitaliseres i private lommer.

Vi ønsker en offentlig sektor, der klart viser, hvilke enorme muligheder der ligger i elbesparelser, og vi mener også, at drøftelserne herom kan de ansatte være med til at bidrage til at føre ud i livet, hvis de vel at mærke får mulighed for det.

Enhedslisten har den opfattelse, at skal vi videre på det her nævnte felt, altså energibesparelser, så er det vigtigt, at de progressive kræfter finder sammen, og jeg synes også, at den her debat har vist, at der er partier, som ikke helt har forståelsen for det potentiale, der ligger her. Vi ved klart, vi har en forskel i holdning i forhold til elopvarmning.

Derfor er det Enhedslistens klare mål, at den ulykkelige situation, vi generelt har på energiområdet, hvor partier fra SF til Venstre sidder sammen, ændres; at vi får sprængt dette forlig, i det mindste på nogle delområder til at begynde med. Energibesparelsesområdet må for os at se være et af de områder, hvor det er vigtigt, at progressive kræfter finder sammen.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg vil godt sikre mig, at jeg forstår baggrunden og intentionerne med det forslag til vedtagelse, som jeg skønner vil blive vedtaget, hvis jeg ser, hvem der har fremsat det.

Når jeg lyttede til hr. Søren Kolstrups bemærkninger, så synes jeg bestemt, at de intentioner, som hr. Søren Kolstrup lagde ind i den sidste del af forslaget til vedtagelse, nemlig med hensyn til spørgsmålet om, hvad Elsparefondens midler kunne anvendes til, ikke var ganske de samme toner som dem, jeg lyttede mig til hos den socialdemokratiske ordfører og hos SF's ordfører.

Så jeg vil da gerne bede hr. Søren Kolstrup uddybe, hvordan han mener, at den sidste del af forslaget til vedtagelse skal udmøntes.