

også fornuftigt miljøpolitisk at bruge penge til noget andet og nå noget længere i CO₂-fortrængningen?

Formanden:

Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at ordførerne efterhånden anlægger en meget bred fortolkning af forespørgslens ordlyd, og vi skal måske overveje at vende tilbage til hovedsporet på et tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Da det er ordføreren, der har kørt os ud på side-sporet, bliver jeg nødt til lige at spørge: Med hensyn til den analysegruppe, der skal nedsættes, som skal kigge på, at vi er gået fra en situation med varmeoverløb til en situation med eloverløb, finder fru Anni Svanholt så ikke, at det er en fornuftig idé, at vi tænker det hele igennem i stedet for at være fikseret på område 4? Og område 4 er nævnt i forslaget til vedtagelse, så jeg går ud fra, at det er i orden, at vi beskæftiger os med område 4.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Ja, man må jo svare på de spørgsmål, der bliver stillet, og det er sådan set det, jeg har forsøgt. Det kan godt være, det falder lidt udenfor, men jeg vil da gerne svare på de spørgsmål, der bliver stillet fra andre ordførere her. Og med hensyn til det, jeg har sagt tidligere, mener jeg, at det, vi skal koncentrere indsatsen om, selvfølgelig er, at vi bruger vores vedvarende energi optimalt i Danmark, alt det vi overhovedet kan. Det er det, vi er optaget af.

Formanden:

Hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

Ebbe Kalnæs (CD):

Det kan være vanskeligt ikke at komme ind i en diskussion, som er lidt bred med en forespørgsel som denne her, men jeg skal dog alligevel forsøge at holde mig til det, der ligger i forespørgslen og selvfølgelig også måske noget af det, der har afledt den.

Det fælles forslag til vedtagelse, som vi er en række partier, der har fremsat, er en vedtagelse, som på mange måder glæder mig meget. Første afsnit af den indleder jo med at henvise til det, vi har lavet, dvs. de intentioner, der er i gas- og

varmeforsyningslov, el osv., og det er klart, at det er der en bred aftale om.

Ellers er diskussionen selvfølgelig ofte, når vi er inde og kigge på omlægningen af hele den danske energipolitik, om vi nu er på vej den rigtige vej. Der har været masser af argumenter af forskellig slags, da den skulle glide ned. Nogle talte om åbent marked, lavere priser til forbrugerne osv. Jeg har nogle gange advaret mod at sige den slags ting. Man kunne blive citeret for det på et senere tidspunkt og komme på den.

Men det afgørende er, at dansk energipolitik med den liberalisering og den omlægning, der har været lavet, med den grønne el og alle de mange forskellige tiltag, der er i Danmark, nok skal betragtes fra mange vinkler. Det vil sige, at dansk energipolitik ikke alene er et spørgsmål om at skaffe energi. Dansk energipolitik, og det skal vi erkende, og det synes jeg også vi har grund til at erkende, er også et led i en udvikling og en industripolitik.

Når den ser ud, som den gør i dag, er det jo i virkeligheden udtryk for en lang proces, hvor man under borgerlige regeringer satte ret høje miljømål, og hvor man samtidig meget bredt internationalt har pålagt hinanden at fortrænge CO₂.

Selv om så mange lande pålægger hinanden det, og det er opfattelsen, selv om der kan være tvivl og diskussion om, hvor meget eller lidt det betyder, så har jeg ofte sagt, at jeg ikke ved, om vi redder verden ved denne lejlighed. Men jeg ved, at når vi gør det på den måde, som vi gør det her i Danmark, så pynter det gevaldigt på vores betalingsbalance.

Vi skal altså nå de mål, som vi har forpligtet os til, og vi går så effektivt, aggressivt til værks og er foran på de her områder, at det i dag betyder, at vi har for mere end 20 mia. kr. i eksport på energiteknologi bredt set.

Direkte og indirekte beskæftiges her omkring 40.000 mennesker, og potentialet er til forskel fra andet, som vi i fortiden har stukket penge i, såsom værfter, der skulle lukke alligevel osv., at det kan mangedobles inden for de kommende 10-15 år, hvis vi tør. Det er den balance, vi skal finde.

Vi har selvfølgelig undervejs også det balanceproblem, som består i, at vi har et erhvervsliv og en industri, som vi skal sikre en energiforsyning, der gør, at de ikke på den måde bliver sparket ud af markedet, og den hårfine balance vil vi gerne være med til at bidrage til, at vi finder.