

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er ikke korrekt, at strømmen ikke bliver afsat. Men her i Danmark kan vi ikke bruge al strøm, der bliver produceret i alle døgnets timer. Men hr. Peter Hansen-Nord ved jo nok, at man ikke lige sådan kan se forskel på strøm, ikke?

Jeg synes da også, det er udmærket, at andre, f.eks. nordmændene eller svenskerne, kan få glæde af noget af den vedvarende energi, som vi producerer her i Danmark. Men uanset man måske engang for mange, mange, mange år siden gik ind for elvarme, så har det været SF's erklærede politik i mange år at gå ind for elvarmekonvertering, og det er jo også derfor, vi varmt støttede, at Elsparefonden blev etableret med det formål:

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg vil gerne spørge fru Anni Svanholt, om der kan komme en ny situation. Nu kommer havmølleparkerne, og det bliver lagt direkte ind i oprettelsen af havmølleparkerne, at de skal kunne nedreguleres, dvs. man skal stoppe havmølleparkerne i situationer, hvor nettet ikke aftager strømmen. Er det så ikke en idé at bruge strømmen til opvarmning i område 4, i stedet for at vi er i en situation, hvor vi direkte skal stoppe møllerne? Nu har vi bygget dem, og så skal vi stoppe dem, det er da vanvid.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, jeg kan altså ikke forstå, at fru Svanholt ikke også anlægger en økonomisk betragtning. Hvor stort et provenu tror fru Anni Svanholt, vi mister hele vinteren igennem, hvor vi har den store kraftvarmeproduktion, og vindmøllerne snurrer, som jeg ved ikke hvad? Det var netop noget af det, jeg ville have klargjort, og det er jo bl.a. derfor, jeg har rejst denne forespørgselsdebat.

Vi køber i dyre domme den kæmpe produktion til op til 60 øre pr. kWh, og så sender vi den til Norge og eksporterer den. Ja, den bliver jo produceret, ikke? Og vi sender den til Norge. Man får jo en producentpris for hver kilowatt-time, man laver på en vindmølle, og hver kilowatt-time, man laver på et decentralt kraftvarmeverk, og så sender vi den til Norge til en tiendedel af prisen, og de gnider sig i hænderne. De får el til dumpingpris, og vores egne elvarmeformbrugere sidder dér og betaler skyhøje varmepri-

ser. Det hænger ikke sammen, vil jeg sige til fru Anni Svanholt.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg har da hæftet mig ved, fru Helga Moos, at Venstre også er tilhænger af havmøller og udbygningen af havmøller og i og for sig har været enig med SF i det, der ligger i elreformen. Og i øvrigt også støttet f.eks. Middelgrunden, som vel nok er de første havmøller, der kommer op.

Og vi har naturligvis brug for den vedvarende energi, der bliver produceret. Som jeg sagde tidligere, er vi meget optaget af, at vi – også set i det perspektiv, at det bliver en stadig større andel – skal sørge for, at transmissionssystemerne er bedre gearret til at modtage og arbejde med, sådan at vi får det optimale ud af den vedvarende energi.

Man kunne jo også tænke den tanke, at man kunne udnytte vedvarende energi i højere grad dér, hvor vi har problemer med at få reduceret CO₂-udslippet, nemlig inden for transporten. Eksempelvis til togene. Der er jo elektrificerede tog. Man kunne forestille sig, at det var vigtigt at få vedvarende energi dér, og at man også i højere omfang støttede elbiler, så man kunne bruge det. Transporten er jo det store problem med hensyn til CO₂-udslippet, og derfor er det der, vi skal være opmærksomme på at finde nogle alternativer.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg føler trang til inden ordførerindlægget også at komme med et lille pip her.

Fru Anni Svanholt: Er det ikke sådan, at en gang imellem skal man kapitulere og erkende, at strøm, som vi kender det, ikke kan gemmes i noget videre omfang, og derfor kunne der være en vis idé i, at de, der ligger alleryderst, kunne friholdes, når de brugte elvarme frem for at kaste den i grams, stoppe møllerne eller sælge den til en for lav pris?

Kunne vi ikke godt erkende det, selv om vi selvfølgelig meget gerne vil elkonvertere på alle måder, så snart man kan komme i nærheden af et kollektivt system? Og selvfølgelig også omvendt: hvis nogen har lidt overskudsflis osv. kan give dem i tilskud til kedlen, så de kan komme af med det. Fint for mig, men skal vi ikke erkende trods alt, at der kunne være en vis idé i det i nogle af de yderste og mest enkle elinstallationer langt ude på marken, at det måske var bedre