

valget. Det er jo rigtigt, at så bringer man Elsparfondens disponible beløb i 2001 op på et beløb, der cirka modsvarels elsparebidraget. Denne øvelse er for mig at se på en skala fra 0 til 10 til et rent 0 for den tekniske værdi, hvorimod jeg kan forstå, at både SF, Enhedslisten, CD og Kristeligt Folkeparti tilsyneladende vurderer det kunstneriske indtryk meget højt.

Aktstykket, som ministeren har fremlagt i Finansudvalget, er i mine øjne et desperat forsøg på at lappe det virkelige problem sammen til noget spiseligt, og det er tilsyneladende lykkedes. Venstre stillede i går nogle spørgsmål om konsekvenserne for de tilskudsområder, ministeren vil hente pengene fra for at lappe på Elsparfonden, og når de spørgsmål er tilfredsstillende besvaret, vil Venstre tage stilling til, om vi vil støtte ministerens omfordeling af midler i ministeriet.

På baggrund af dette her vil jeg gerne på vegne af Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsætte følgende ganske korte og præcise:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at skabe sikkerhed for, at værdien af elsparebidraget fremover ubeskåret overføres til Elsparfonden. Folketinget noterer samtidig, at ministeren for finansåret 2001 igennem et aktstykke tilfører Elsparfonden et beløb, således at det samlede dispositionsbeløb i Elsparfonden er i overensstemmelse med værdien af Elsparebidraget.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 35).

#### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg kan da godt forstå, at hr. Peter Hansen-Nord hopper let og elegant over stigningerne med hensyn til den prioriterede el osv., for hr. Peter Hansen-Nord var jo ude den 25. maj 2000 og sige, at synderen ikke er elreformen, men derimod statsafgifter og de grønne afgifter, der stjæler den fordel, forbrugerne kunne forvente.

Jamen det er elreformen, vi her taler om, og lovede de samvirkende elreformpartier ikke, at elprisen skulle falde? Og er den faldet? Nej,

tværtimod, og nu står hr. Peter Hansen-Nord heroppe og siger, at det er da godt, for så bruger vi ikke så meget el. Det er da en underlig diskussion, når man ser, at f.eks. Dansk Industri beskriver elreformen som en dødsspiral, hvor reglerne er blevet så komplicerede, at ingen forstår, hvad der foregår. Dansk Industri har i øvrigt opfordret til, at hele elreformen tages op til revision, netop fordi procentdelen af den prioriterede el er for stor, og gør det slet ikke noget indtryk på hr. Peter Hansen-Nord?

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Lad mig sige til fru Aase D. Madsen, at jeg skal være den første til at erkende, at hele elreforms-komplekset er indviklet. Man afvikler en monopolsituation og forsøger at lægge det hele over i markedet, der er mange teknikker i det, og det er svært stof selv for dem, der tror, de forstår sig på det.

Men som svar på fru Aase D. Madsens spørgsmål vil jeg gerne sige, at produktionsprisen, elmarkedsprisen er faldet; det er den faktisk. Men det, man ikke kan tage højde for i en så stor reformopfølgning og et så stort forlig, er selvfølgelig, at den siddende regering har gennemført en skattereform, der giver 8 øre mere i afgift på elprisen, og at der er kommet en pinse-pakke, der samlet giver 6 øre mere i afgift pr. kWh. Sådan er det.

Men de ting indgår jo ikke i et stort forlig, hvor vi kun diskuterer: Hvordan regulerer vi sektoren fremover i et frit, liberalt marked? Det tager nogle år, det erkender jeg, og det er selvfølgelig en kedelig periode, vi er i p.t. Men på et tidspunkt vil også fru Aase D. Madsen og andre, der kritiserer det her, erkende, at det var den rigtige vej, vi betrødte.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jamen det passer jo ikke. I det øjeblik, man lægger markedselprisen sammen med den prioriterede elpris, er elprisen jo steget, og når man der til lægger alle de afgifter, som hr. Peter Hansen-Nord kom ind på, kan man ikke komme uden om, at elprisen er steget. Spørg dog ude i erhvervslivet. De forenede elreformpartier har jo fået den ene øretæve efter den anden, netop på grund af at de gik ud og lovede noget, som de ikke kunne holde.