

Den praksis, som har fundet sted her, finder vi i Socialdemokratiet er støttet, i og med Justitsministeriet jo har behandlet hele sagskomplekset. Der finder vi helt klart støtte i, at den administration, som ministeren har praktiseret, er helt i overensstemmelse med lovgivningen. Men samtidig anerkender vi også det politiske ønske, som ministeren også nævner i sin tale, om, at Elsparefonden sikres de midler, som svarer til elsparebidragets provenu. Det gør vi ikke mindst, fordi Elsparefondens program er en meget vigtig del af regeringens energisparekampagne, og vi ser naturligvis frem til, at pengene finder konstruktiv anvendelse.

Endelig hilser vi også ministerens tilsagn om snarest at åbne for forhandlinger velkommen. Her kan vi så kan udarbejde en konkret og målrettet energispareplan, hvor også Elsparefondens arbejdsområde og virke vil være en naturlig del. Og det betyder naturligvis, at vi i Socialdemokratiet meget gerne deltager i dette arbejde.

Som en opstart, kan man sige, på denne øvelse vil jeg gerne fremsætte et forslag til vedtagelse på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, SF, CD, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at energiselskabernes varetagelse af deres offentlige forpligtelser følger intentionerne i el-, gas- og varmeforsyningsloven og dermed giver et væsentligt bidrag til opfyldelsen af de energipolitiske målsætninger.

Folketinget har noteret sig, at miljø- og energiministeren har fremsendt et aktstykke til Finansudvalget med anmodning om at øge Elsparefondens midler i 2001 med 30 mio. kr. Folketinget fastslår i den forbindelse, at bevillingen til Elsparefonden også i fremtiden skal svare til provenuet af elsparebidraget.

Folketinget opfordrer regeringen til snarest at fremlægge en handlingsplan for energibesparelser, herunder en udvidelse af Elsparefondens indsats, f.eks. fremme af køb af energieffektive apparater m.v. til handels-, service- og produktionssektoren og elvarmekonvertering i område 4 med henblik på iværksættelse i denne samling.« (Forslag til vedtagelse nr. V 34).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, jeg må lige sige et par ord. Det lød, som om Socialdemokratiets ordfører ligesom lagde op til i forslaget til vedtagelse, at der var sået mistillid til elselskaberne. Tværtimod, det er elselskaberne, der, om jeg så må sige, i gåseøjne sår mistillid til den førte politik herinde, for de siger: Vi aner ikke, hvilke omkostninger vi bliver pålagt, og det er skruen uden ende. Og det kan være skruen uden ende uden en eller anden form for kontrol.

Og så hørte jeg ikke et ord om forbrugernes tryghed på det område, for det er jo disse ekstra pristillæg osv., der vender den tunge ende nedad. Det er ganske og aldeles ligesom grønne afgifter og røde skatter.

Den sidste lov på energiområdet, vi havde, var lovforslag nr. L 74, det var med hensyn til systemansvaret. Der skriver Finansministeriet oven i købet, at i vurderingen af konsekvenserne af lovforslaget beskrives udelukkende de administrative konsekvenser for borgerne, og Finansministeriet ønsker yderligere præciseret, hvilke økonomiske konsekvenser lovforslaget har for borgerne. Det er netop det, jeg spørger om, hvilke konsekvenser det har for borgerne, og det fik Finansministeriet intet svar på.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Miljø- og energiministeren og Socialdemokratiets ordfører, hr. Erik Mortensen, påpegede, at elsparebidraget var opkrævet som en almindelig skat. Jeg synes dog af hensyn til de historiske annaler, at det er vigtigt at gøre opmærksom på, at hvad angår den politiske side af sagen har der aldrig, aldrig på noget som helst tidspunkt været tvivl om, at dette bidrag var øremærket.

Jeg kan også henvise til, at hr. Erik Mortensen jo tidligere i denne sal meget klart har præciseret, at pengene skal gå til et bestemt formål. Og hr. Erik Mortensen har jo også tidligere været af den opfattelse, at det fremgik temmelig klart af lovforslagene. Jeg synes bare af hensyn til annalerne, at det er vigtigt, at hr. Erik Mortensen jo netop også bekræfter, at der aldrig har været skygge af tvivl, hvad angår det politiske.