

Harald Kjøller (V):

Jeg kan indledningsvis sige, at det lovforslag, der foreligger, kan vi da principielt støtte.

De få ændringer, der er heri, er fornuftige. Det gælder også forslaget om forbedringen af fristen for afgivelse af brevstemmer op til 3 måneder. Det synes jeg er en god ting. Så er der nogle ændringer med, at man kan optages på hovedvalglisten indtil 15 dage før, hvor det tidligere var 18 dage. Det er sådan nogle småændringer, som er fornuftige.

Med hensyn til tilforordnede ved stemmeafgivning på plejehjem og andre steder er det praktisk, at man har fået det med, at den ene af stemmemodtagerne kan være en ansat. Det har man også tidligere brugt mange steder, men så var vi jo bare nødt til at få den ansatte valgt som tilforordnet. Det er ikke længere nødvendigt.

Men når den tilslutning er givet, mener jeg, at der er et problem i forbindelse med bogstavbetegnelsen, som vi nok burde sætte os sammen og se om vi kunne løse. Det har der været for Retsforbundets vedkommende, og det kan der også blive for Fremskridtspartiet, hvis de ikke bliver godkendt inden den 1. august indeværende år.

Så har vi jo oplevet til amtsrådsvalg og kommunalvalg, at der har været to lister med samme bogstavbetegnelse, altså to lister, der begge havde bogstavbetegnelsen E, som folk jo normalt forbinder med Retsforbundet. Det leder til alvorlig forvirring af vælgerne. Og derfor vil jeg sige, at vi her i behandlingen af dette lovforslag skulle prøve på, om vi ikke kunne få taget hånd om det problem.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vel er Danmark ikke Florida, men derfor kan der jo alligevel godt være behov for løbende at foretage en ajourføring af de regler, som er gældende omkring vores valghandling.

Det er det, der er tale om i det lovforslag, som indenrigsministeren her har fremsat. Der er en række bestemmelser. Ingen af dem er vel revolutionære, men så vidt vi umiddelbart kan vurdere i Det Konservative Folkeparti, er det fornuftige ændringer af tingenes tilstand, som vi kan tilslutte os.

Selvfølgeligt vil der under udvalgsbehandlingen være mulighed for at dykke længere ned i teknikken i det, og der kan da selvfølgelig også dukke nye spørgsmål op undervejs. Det arbejde vil vi selvfølgelig deltage positivt i, men vores

udgangspunkt er, at vi kan støtte ministerens forslag.

Kristen Touborg (SF):

Den ny CPR-lov er hovedårsagen til lovforslaget her. Lovforslaget styrker demokratiske rettigheder for nogle personer. Det finder SF er udmærket. SF kan støtte lovforslaget.

Christian H. Hansen (DF):

De tidligere ordførere, der har været heroppe, har redegjort så udmærket for selve indholdet, så det vil jeg ikke bruge tid på, men sige, at vi i Dansk Folkeparti kan støtte det her forslag.

Jeg vil da gerne sige, at den problematik, som hr. Harald Kjøller tog op, kan Dansk Folkeparti også se, og vi vil også arbejde med den under udvalgsbehandlingen.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal på CD's vegne meddele, at vi støtter forslaget, hvor vi også positivt under udvalgsarbejdet vil kigge på de ting, som andre her fremdrager.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Lovforslaget indeholder seks konkrete ændringer til lov om kommunale valg. Jeg vil undlade at opregne de seks ændringer, det handler om, selv om jeg egentlig havde tænkt mig at gøre det, men jeg synes ikke, at tiden er inde til det.

Alt i alt vil jeg konkluderende meddele, at Det Radikale Venstre synes, det er fornuftige ændringsforslag, som vi ikke har nogen som helst indvendinger imod, og vi ser også frem til udvalgsbehandlingen, hvor vi regner med, at der er nogle punkter, der skal uddybes yderligere.

Jette Gottlieb (EL):

Også for Enhedslisten tager det sig ud, som om de ændringer, der bliver foreslået her, er nødvendige.

Vi har et par spørgsmål.

Jeg går ud fra, at det er justeret på en sådan måde, at udstationerede personer ikke dermed får mulighed for at stemme i to lande. Jeg går ud fra, at det er konstateret og tjekket, hvordan det så er justeret med anden lovgivning.

Det andet, jeg vil kommentere, er, at det jo er noget bekymrende, hvis det er mangel på tilforordnede, der skulle være den eneste grund til, at man var nødt til at trække på ansatte i det offentlige. Princippet om de tilforordnede må da stadig være det bærende, så hvis det alene er,