

Det har tværtimod vist sig at være hensigtsmæssigt, at kommunerne og amterne har fået denne mulighed for at udføre opgaver for andre offentlige myndigheder.

Den stigende anvendelse af loven til udførelse af opgaverne med en faldende værdi tyder i stedet på, at kommunernes og amternes brug af loven er begrundet i et reelt ønske om en bedre udnyttelse af de kommunale ressourcer i overensstemmelse med lovens forudsætning og formål.

Lovens klare retssikkerhedsbestemmelser og reglerne om udbud og omkostningskalkulation sikrer samtidig, at der ikke opstår en konkurrencevridning i forhold til det private erhvervsliv.

I Socialdemokratiet kan vi støtte en permanentgørelse af loven, så tilslutning til ophævelse af revisionsbestemmelsen. Vi forventer, at lovforslaget får en let gang gennem udvalget.

#### Harald Kjøller (V):

Da vores ordfører ikke er i stand til at være til stede, har jeg lovet at oplæse ordføreren tale.

Venstre ser absolut ingen grund til, at dette ændringsforslag skulle vedtages. Vi er imod lovens indhold som sådan.

Loven betyder nemlig, at kommuner og amtskommuner kan udkonkurrere private virksomheder. Den er betænkelig i forhold til fri konkurrence. Det betyder en urimelig sammenblanding af kommunernes eller amtskommunernes rolle, som på den ene side er offentlig myndighed og på den anden side producent. En sammenblanding af kunde og leverandør ser vi som meget problematisk og ikke mindst som økonomisk uhensigtsmæssigt.

Men vi er endnu mere imod, hvis det ikke længere skulle være muligt at holde øje med, hvor stort et omfang denne kommunale produktion får. Der er for os at se stor grund til at bekymre sig om den meget markante stigning, som man har kunnet se fra 1998 til 1999.

Tonen i bemærkningerne til lovforslaget er undskyldende og bortforklarende. Der er tale om ubetydeligheder. Der er tale om en forsvindende lille produktion set i forhold til den samlede kommunale produktion. Det vil ingen betydning få. Indenrigsministeren er næsten nede på knæ.

Stigningen er på hele 59 pct. Hvis alt er så uskyldigt, hvorfor skal tingene så ikke længere lægges frem til åben revision? Det forstår vi ikke i Venstre, og vi er imod forslaget om ophævelse

af revisionsbestemmelsen. Vi mener, der er behov for at holde et vågent øje med udviklingen.

Det var altså ordføreren, fru Bodil Thranes, tale.

#### Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vedtagelsen af dette forslag vil som bekendt indebære, at revisionsbestemmelsen ophæves.

I Det Konservative Folkeparti har vi ikke været tilhængere af at give amter og kommuner adgang til at udføre opgaver for andre amter og kommuner. Vi er langt fra overbeviste om, at denne adgang kan praktiseres i virkelighedens verden under fair og frie konkurrenceforhold, når der typisk vil være tale om, at den tilbudsgivende kommune vil kunne udføre arbejdet med en marginal omkostning, idet der sædvanligvis vil være tale om, at kommunen har overskudskapacitet inden for det pågældende arbejdsområde.

Vi kan da også se af høringssvarene, at de erhvervsorganisationer, som bliver eller vil blive udsat for en sådan konkurrence under problematiske vilkår fortsat er modstandere af denne lovgivning.

I konsekvens af denne holdning kan vi naturligvis ikke støtte en ophævelse af revisionsbestemmelsen. Nok er udnyttelse af lovens muligheder ikke voldsom i omfang, men der er dog klart tale om stigende anvendelse af lovens bestemmelser. Derfor er der fortsat al mulig grund til nøje at holde øje med udviklingen.

Vi kan som sagt ikke støtte lovforslaget.

#### Kristen Touborg (SF):

SF kan støtte lovforslaget, idet vi finder, at revisionsbestemmelsen er unødvendig. Derfor ser vi frem til en hurtig udvalgsbehandling.

#### Christian H. Hansen (DF):

Jeg kan sige, at i Dansk Folkeparti er vi jo ikke bundet så meget op på den lov, der i sin tid blev vedtaget i Folketinget, men jeg kan sige om det her med revisionsbestemmelsen, at vi har besluttet os for, at vi godt kan gå ind for, at den bliver ophævet.

Det vil sige, at vi kan støtte det her forslag, og det kan vi så ud fra, at vi tror meget på det, der står om, at Kommunaludvalget og de kommunale parter stadig væk vil få en redegørelse om forholdene på det her område, og man kan så sige, at hvis den redegørelse på det tidspunkt så viser, at det går i en retning af, at det er til store gene for det private erhvervsliv, ja, så kan vi