

At vælge at adoptere et udenlandsk barn som enlig, er ikke en social begivenhed, som den enkelte ikke har kontrol over. Det er et bevidst valg.

Det Radikale Venstre har derfor betænkkeligheder ved forslaget og mener i øvrigt, at der bør ske en samlet revurdering af lovgrundlaget om børnetilskud. Denne revurdering bør dog afvente den betænkning, som regeringens Børnelovsudvalg udsender senere på året.

Jeg skal på denne baggrund meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten kan støtte forslaget. Vi synes nemlig, det er logisk, at børn, der kun har én forsøger, bliver ligestillet.

Det er nemlig et spørgsmål om børnenes vilkår, og derfor synes vi, at det er ligegyldigt, om det skyldes, at faderskabet ikke kan fastslås, at den ene forælder er død, eller at man er adopteret af en enlig. Vi synes, at børn af enlige forældre skal ligestilles.

Derfor synes vi, at det er et udmærket forslag.

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 kan ikke umiddelbart støtte forslaget her, men vi vil dog åbne en dør på klem og sige, at i betragtning af det arbejde, som vi har fået bebudet vil komme senere på året, vil vi se positivt på det.

Vi vil godt være med til at gå positivt ind i en diskussion af området her, og når vi får et bedre grundlag at tage stilling på, kan det være, at vi ændrer vores indstilling til forslaget, eller at der måske kommer et forslag fra regeringen, som vi så kan forholde os til.

Men som forslaget ligger her på nuværende tidspunkt i dag, kan Frihed 2000 ikke støtte forslaget.

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Villy Søvn-

Villy Søvnal (SF):

Jeg skal først sige tak for den brede støtte. Jeg opfattede det i virkeligheden sådan, at regeringen siger, at det vil vi gerne, men vi vil godt selv have lov til at komme med forslaget. Det er jo kendt, og herregud, jeg synes ikke, vi skal slås om faderskabet og om, hvem der skal have

æren. Jeg synes, det afgørende er, at vi får løst det her problem.

Jeg forstår på begge regeringspartiernes ordførere, at regeringen har til hensigt at løse det her i forbindelse med revisionen af børneloven, hvor man vil have en samlet vurdering.

Jeg er helt sikker på, at den samlede vurdering vil munde ud i, at medmindre man vil antage en moralsk begrundelse, og det tror jeg hverken Socialdemokratiet eller Det Radikale Venstre vil, og hvis man vil tage det naturlige udgangspunkt, nemlig barnets tarv, så er det altså ret unaturligt at lade børnene undgælde for fædrenes synder. Det er et meget gammeltestamentligt synspunkt, og derfor tror jeg, det glider på plads.

Så blot nogle enkelte kommentarer til ordførerne i øvrigt. Jeg synes, at det synspunkt, Det Konservative Folkeparti giver udtryk for, nemlig at den enlige bør kende sin økonomiske formåen, kunne man vel i endnu større grad sige om et par, der adopterer.

Det er en underlig begrundelse for at fastholde en speciel situation for eneadoptanter, at de skal kende deres økonomiske formåen. Det er normalt ikke det synspunkt, der er bærende for, om vi yder sociale tilskud eller ej. Det er en trangsvurdering, der normalt er det bærende.

Jeg forstod, at forslaget var for svært for Dansk Folkeparti. Jeg har umiddelbart svært ved at forstå, at det er så svært at forholde sig til. Det drejer sig simpelt hen om, at de samme regler, som gælder for alle andre enlige, kommer til at gælde for enlige adoptanter. Det forstår jeg ikke kan være en helt umulig opgave for et politisk parti at forholde sig til. Det her er et forslag om ligestilling – sværere er det ikke – og et forslag om at droppe de moralske argumenter.

Jeg skal kvittere for fru Yvonne Herløv Andersens støtte. Jeg synes, det var klogt at holde en tale, der tager udgangspunkt i barnets tarv, og lade være med at tage det moralistiske udgangspunkt i denne her diskussion.

Også tak til Det Radikale Venstre, fru Inger Marie Bruun-Vierø, som karakteriserede forslaget som sympatisk, men som selvfølgelig som regeringsparti godt ville vente, til regeringen selv kom med forslaget. Det har vi jo tit prøvet i SF, det skal bestemt ikke skille os ad.

Tak for støtten fra Enhedslisten.

På hr. Tom Behnke forstod jeg også, at Frihed 2000 har lagt sig så tæt op ad regeringen i det her spørgsmål, at man godt vil afvente regerin-