

Så jeg har sådan set kun at sige tak for den venlige indstilling fra alle partierne, som jeg kunne høre det, og jeg vil medvirke til, at lovforslaget får en nem gang, også igennem folketingsudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 63:

Forslag til folketingsbeslutning om særligt børnetilskud til børn, der er adopteret af en enlig.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.
(Fremsat 1/12 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det gælder for enlige adoptanter, som har adopteret udenlandske børn, at de selv har påtaget sig forsørgerpligten. SF ønsker nu, at de så skal have det særlige børnetilskud.

Det er jo en lille gruppe, vi taler om her. Jeg synes, at det måske også er på sin plads at sige, at det selvfølgelig bryder princippet om, at der skal være tale om en social begivenhed, som den enlige forælder er uden indflydelse på, og at det så følgelig også kan få konsekvenser i en tid, hvor forældremyndighedsspørgsmålet og forældrenes forsørgelsespligt sådan lidt mere generelt er til debat.

Men det er sådan, at regeringens Børnelovsudvalg i begyndelsen af det år, vi er i gang med nu, vil udsende en betænkning. Denne betænkning vil også indeholde en vurdering af, om det særlige børnetilskud i visse situationer skal br-

ges til at dække et supplerende bidrag til et barns forsørgelse, når det må anses for usandsynligt, at den ene af forældrene kan yde bidrag til barnets forsørgelse.

Det er min opfattelse, at vi på grundlag af den betænkning så mere samlet må tage stilling til, i hvilke situationer vi mener det offentlige med det særlige børnetilskud skal bidrage til et barns forsørgelse, når der ikke er to forældre, der kan yde det fulde bidrag til barnets forsørgelse.

Så spørgsmålet om enlige adoptanters ret til særligt børnetilskud må efter min mening indgå i sådan en samlet vurdering. På den baggrund kan regeringen ikke støtte dette beslutningsforslag.

René Skau Björnsson (S):

Vi har i de seneste måneder behandlet flere forslag om adoption og vilkårene for adoptanter, og jeg synes, det er vigtigt og godt, at der er fokus på det her område, for der er ting, som kan gøres bedre, og derfor har vi også en slags sympati for det her forslag.

Det er dog vigtigt at understrege, at det særlige børnetilskud gives til forældre, der uforskyldt har mistet et forsørgerbidrag, altså hvor der er opstået en ny situation, som ændrer barnets opvækstmuligheder. Det kan være, at faderen til barnet er omkommet, og det stiller så den tilbageværende forsørger i en dårlig situation.

Folketinget har med det særlige børnetilskud valgt at gøre denne svære situation nemmere for de efterladte. Jeg mener, at der er forskel på den situation og så den, som adoptivforældre står i. Især adoptioner af udenlandske børn er en langvarig proces, hvor det også vurderes, om ansøgerne er i stand til at forsørge et barn. Man vælger jo selv, om man vil adoptere et barn, og jeg mener, at en person, der ønsker at adoptere et barn alt andet lige bør kunne overskue de økonomiske konsekvenser af forsørgelsen.

Derfor vil jeg sige, at forslaget er relevant, men Socialdemokratiet kan ikke stemme for det af den nævnte grund, men jeg ser frem til, at det her spørgsmål bliver behandlet i forbindelse med betænkningsafgivelsen fra Børnelovsudvalget her i foråret, som det blev foreslået af ministeren.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti ser også frem til den betænkning, der kommer fra Børnelovsudvalget. Vi mener, at det forslag, SF har stillet her, bør indgå i forbindelse med behandlingen af