

anciennitetsprincippet, men det må vi jo se på under udvalgsarbejdet.

Men som jeg sagde før: Alt i alt er Dansk Folkeparti positivt over for forslaget.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Fra CD's side synes vi, det er et lille lovforslag, kan man sige, et lille lovforslag, der giver kommunerne noget af deres selvstyre tilbage, hvad de sikkert heller ikke er utilfredse med, men det gælder kun for den gruppe, som har opfyldt pladsgarantien.

Det, som jeg ikke kan lade være med at tilføje her, er så, at de forældre, der bor i kommuner, som ikke har opfyldt den – det er jo ikke forældrenes skyld, at de ikke har det – sådan set bliver, synes jeg, noget klemt her og bliver brugt. Det har vel også været den oprindelige hensigt med ændringen at skubbe til kommunen, så der også er mulighed for fleksibilitet i den, hvis og såfremt de opfylder garantien.

Vi kan ikke have noget imod, at man ændrer på det, for det har virket forkeret mange steder og også uhensigtsmæssigt.

Vi er heller ikke nødvendigvis enige i princippet om, at det kun var ancienniteten, altså spørgsmålet om, hvornår man blev skrevet op, der skulle have betydning. Der er så mange andre hensyn, man kan tage, og det ser man bedst det enkelte sted. Så vi vil gerne være med til at ændre loven.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Da den radikale ordfører på området, hr. Anders Samuelson, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

Lovforslaget vil gøre anciennitetsprincippet mere fleksibelt at håndtere for kommunerne for børn under skolealderen. Det gældende anciennitetsprincip betyder, at børn på venteliste til en daginstitution får plads i den rækkefølge, de er skrevet op uafhængigt af behov. Dette sker for at ikkebeskæftigedes børn skal blive sat bagest i køen.

Efterlevelse af loven har bl.a. betydet, at søskende ikke altid har kunnet få plads i samme institution. Lovforslaget ophæver anciennitetskravet for børn i de kommuner, som opfylder pasningsgarantien, hvilket vil gøre det muligt for kommunerne at tage hensyn til særlige behov ved tildeling af institutionspladser, når blot de yder alle borgerne en service, som minimum svarer til lovgivningen vedrørende pasningsgaranti.

Muligheden for at tage hensyn til særlige behov finder Det Radikale Venstre vigtigere end stive ensartede regler, når blot alle modtager en god offentlig service.

Jeg skal på den baggrund meddele, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten støtter også lovforslaget.

Vi har det jo sådan, at vi helst ville have, at der slet ikke var behov for regler om anciennitet, for det ville jo betyde, at alle kommuner tilbød plads til børn efter udløbet af barseloven.

Vi er enige i, at det er en fordel, hvis kommuner, som har pladsgaranti, har mulighed for at tage andre hensyn. Alle børn er jo sikret et pædagogisk dagtilbud, og så er det udmærket, at man f.eks. kan imødekomme ønsker om søskende i samme institution og sådan nogle ting.

Så vi synes, det er en god fleksibilitet, der bliver genindført og støtter forslaget.

Tom Behnke (FRI):

Så viste det sig, at den lovgivning, der blev vedtaget, var for restriktiv, og det var vi i Frihed 2000 sådan set ikke overraskede over. Vi var godt klar over, allerede da man behandlede det første gang her i Folketinget, at den lov var for restriktiv. Vi påpegede det flere gange og sagde: Er det nu også rimeligt, at vi gør det så snævert og så restriktivt? Det mente et flertal at det var, men nu er det godt at se, at regeringen har erkendt, at det var for restriktivt, og derfor kommer der så et lovforslag fra socialministeren om, at vi lempet lidt på reglerne.

Jævnfør hvad vi sagde, da lovgivningen her blev vedtaget, har vi naturligvis kun en positiv indstilling over for lovforslaget her.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Der var et konkret spørgsmål fra fru Aase D. Madsen omkring Københavns Kommune. Jeg er ikke i stand til at svare på det her, men det kan vi klare i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Og måske lige en enkelt præcisering også til fru Aase D. Madsen: Jeg har ikke, i hvert fald ikke personligt, talt om specialisering af børnehaver. Jeg har i et interview givet udtryk for, at det kunne være spændende, hvis børnehaverne lidt forskelligt brugte nogle af de muligheder, som ligger lige uden for døren. For nogle kunne det være naturen, for andre kunne det være den hal, som har nogle fritimer, osv. osv.