

Det, rapporten faktisk siger, er, at man har lyst til at bo, hvor der er nogle meningsfæller, som man kan snakke med – det kender vi jo alle sammen godt, det er jo meget naturligt – men så sandelig også et sted, hvor der er mange danskere, så man kan blive integreret; det går jo igen i rapporten.

Derfor synes jeg ikke, man behøver at være så bange for at give flygtningene et valg, for jeg tror, de vil vælge meget fornuftigt i forhold til vores ønske om integration. At de så placerer sig bestemte steder, skyldes jo det problem, vi har med vores boligpolitik. Den kunne vi åbne op på anden måde, og kommunerne kunne jo åbne op, således at flygtningene faktisk ikke behøver at blive placeret i de ganske få bebyggelser i kommunerne, hvor der er høj koncentration. Det er jo vores egen selvskabte plage. Det er jo ikke flygtningene, der gør det.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne takke for svaret. Jeg vil bare lige spørge ministeren, om viljen til at lade sig integrere i sig selv fremskaffer flere boliger. Den sammenhæng har jeg meget svært ved at se.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Præcisering af anciennitetsprincippet). Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 29/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

René Skau Björnsson (S):

Med lov om social service besluttede Folketinget i sin tid, at visiteringen af dagtilbud skal ske efter anciennitet. Det skete blandt andet med den begrundelse, at især børn af arbejdsløse blev fordelte, fordi de lokale visitører kunne skønne, at barnet ikke havde behov for en daginstitutionsplads. Folketinget ville stoppe den diskriminering. Børn af arbejdsløse har et lige så stort be-

hov for at gå i institution sammen med andre børn, som alle andre børn har.

Men lovens nuværende ordlyd omkring anciennitetsprincippet har haft utilsigtede konsekvenser. Det er blevet for firkantet og bureaukratisk, fordi kommunerne ingen særlige hensyn kan tage. Med det her lovforslag får kommuner, der lever op til servicelovens krav om pasningsgaranti, mulighed for at tage særlige lokale hensyn, og det gør planlægningen og visitationen til en daginstitutionsplads mere fleksibel. Det er vigtigt, at vi fra Folketinget gør det nemmere for kommunerne at tage de lokale hensyn og træffe de mest fornuftige valg sammen med borgerne, og det er vigtigt, at vi fra Folketinget sikrer, at alle borgere behandles lige af kommunerne.

Begge intentioner sikres også med det her lovforslag, fordi kommunen kun kan foretage den lokale planlægning, når den har pasningsgaranti. Lovforslag nr. L 120 giver derved også kommunerne incitament til at opnå pasningsgaranti, fordi de med garantien i hånden kan levere en langt større og bedre service til borgerne. F.eks. kan de sikre, at søskende kan komme i samme daginstitution, hvilket både forældre og børn vil sætte stor pris på. Vi kender vist alle til eksempler med forældre med flere børn, som har fået anvist plads i forskellige institutioner, så forældrene tvinges til at køre fra den ene til den anden institution morgen og eftermiddag. Det får kommunerne nu bedre mulighed for at sætte en stopper for. Kommunerne har ønsket større fleksibilitet, så man kunne tilgodese flerbørnsfamilierne. Den får de nu.

Præciseringen af § 12 i lov om social service giver den mest retfærdige anvisning af pladser i daginstitutionerne.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget, fordi det holder fast i, at anciennitetsprincippet er mere retfærdigt end behovsprincippet, når kommunen ikke har sørget for daginstitutionspladser til alle børn, mens det skal være op til den enkelte kommune at bestemme, hvordan pladser tildeles, hvis de har pasningsgaranti.

Pia Christmas-Møller (KF):

Lovforslaget demonstrerer jo meget tydeligt, hvor meget Folketinget detailregulerer i forhold til kommunerne, ikke mindst når det drejer sig om børnepasningsområdet.

Men forslaget er et skridt i den rigtige retning. Det giver større fleksibilitet, og derfor kan jeg