

ler om. Er det sådan, at 8 uger er en rimelig frist for disse patienter med livstruende sygdomme? Hvis man har en livstruende sygdom, bør det så ikke være inden for 1 uge eller 2 uger, man skal have muligheden? Jeg synes, det er lidt lang tid. Men nu har vi da fået ministeren til at erkende, at man får et frit valg efter 8 uger, kunne man ikke få det efter et par uger eller efter 1 uge? Det synes jeg er mere spændende.

Og det sidste spørgsmål: Jeg forudsætter, at der følger fuld økonomisk kompensation med til amterne for de ekstra forslag, ministeren kom med. Det vil jeg gerne have et svar på, ja eller nej.

#### **Kim Andersen (V):**

Når den nye minister nu får tid til at besvare spørgsmålene, så går jeg også ud fra, at jeg får svar på, om vi snakker om behandlingsgaranti, eller om vi snakker om servicemål.

Derudover vil jeg gerne have ministerens svar på, hvad han i sine tidligere stillinger har ment, når han har talt om, at sygehusvæsenet skulle tilføres flere midler. Som udnævnt minister taler ministeren om en afbalanceret vækst. Hvad er en afbalanceret vækst? Er det noget andet end flere midler til sygehusvæsenet? Og i givet fald: Hvilke procenter taler vi om?

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Jeg vil så godt høre, om patienter ikke bør have en chance for at komme i behandling i udlandet, selv om behandlingen ikke er 100 pct. dokumenteret.

Vi har flere eksempler på patienter, der kommer til udlandet, virkelig får et livsforlængende forløb, og at deres tumorer og cyster bliver meget mindre, og at de på den baggrund kan stå en operation igennem.

Jeg synes, at der her er nogle gode dokumentationer, og skal vi virkelig have 100 pct. dokumentation i det her land? Vi får alle de her eksempler serveret på vores sundhedsordførers borde, hvor det viser sig, at folk lever længere, at nogle bliver fuldstændig helbredte, i hvert fald over en længere årrække.

#### **Tove Fergo (V):**

Jeg siger tak for ministerens svar vedrørende den pågældende patient, som ministeren jo har besvaret et spørgsmål fra Sundhedsudvalget vedrørende. Patienten har altså ret til at få en dokumenteret behandling et eller andet sted i

udlandet, der er relevant for vedkommendes sygdom.

Det har patienten ikke fået at vide. Det vil ministeren også kunne se af den henvendelse, vi har fået. Patienten er blevet kastet rundt i det danske sundhedssystem; kostet rundt på en meningsløs måde, når man har en livstruende sygdom!

Jeg forstår, at hvis jeg går over og giver ministeren vedkommendes brev endnu en gang, så vil ministeren tage initiativ til i dag, at patienten får at vide, at han nu kan få den behandling i udlandet, som han ikke kan få i Danmark. Det vil jeg godt have en tilkendegivelse af fra ministeren.

#### **Lone Møller (S):**

Ja, nu kan vi jo godt sådan tinge lidt om, hvorvidt det skal være 2 uger, 1 uge eller 4 timer, men jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke ministeren mener, det er utrolig vigtigt, at det også er en faglig vurdering, når det gælder, hvordan og hvorledes behandlingen skal foregå, og at det ikke er sådan, hvad man personlig selv synes er mest hensigtsmæssigt.

#### **Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det sundhedsministeren. Men inden jeg giver sundhedsministeren ordet, skal jeg gøre opmærksom på, at ministeren efter hver spørgerunde har 2 minutter til at svare, og når den røde lampe lyser, så begynder man at slutte en sætning af.

#### **Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

Tak for rådgivningen. Jeg troede, jeg havde 2 minutter til hvert spørgsmål.

Først til fru Tove Fergos spørgsmål om den enkelte patient: Det forudsætter, at der er et kendt behandlingssted, der kan give den behandling i udlandet, og er der det, så skal jeg være den første til at tage skridt til, at denne behandling kan foregå.

Til hr. Kim Andersens spørgsmål om behandlingsgaranti eller behandlingsmål: Vi sigter ikke mod at ændre indholdet i disse begreber, men kun at sikre, at når der bruges ordet behandlingsmål, så retter det ansvaret ind mod amtsrådsalene, hvorimod begrebet behandlingsgaranti i højere grad retter blikket mod retssalene. Det har været en ren sproglig ændring, jeg har foreslået, og ikke en indholdsmæssig ændring.

Til fru Birthe Skaarup, der efterlyser mere udannelse, mere apparatur i det danske sund-