

børn har så stærkt brug for at få ernæringsrigtig kost, som hænger nøje sammen med børnenes hele trivsel i skolen. Det vil være mit afrundende svar.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jamen jeg havde da håbet, at statsministeren ville give forældrene et tilbud og et tilsagn om, at det offentlige ikke skulle gå ind og øge skatterne, ved at man nu også skal finansiere at lave madpakker og skolemad til børn. Det havde da været et tilbud. Er det her, statsministeren siger, i virkeligheden ikke et tilbud til ansvarsløse forældre i Århus og andre steder om at blive endnu mere ansvarsløse og ikke føle dårlig samvittighed, fordi de ikke gider smøre madpakke, fordi det bliver ordnet henne i skolen, og så slipper de med en kunstig lav betaling, og til gengæld så stiger skatterne? Det er da et rigtig dårligt tilbud.

**Birthe Skaarup (DF):**

Statsministeren var lidt inde på hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål. Jeg tror, at statsministeren opfattede det forkert, for det, Dansk Folkeparti er inde på, er, at det her altså skal være udgiftsneutralt, og noget af det, vi frygter, er, at vi gør forældrene ansvarsløse over for deres børn. Og jeg synes, man skal sende et signal om fra det her Folketing, at det altså er forældrenes ansvar. De skal ikke blot sørge for deres børns opdragelse, men de skal så sandelig også sørge for, at de får noget god mad.

Og jeg vil sige, at det, man har gjort i Århus Kommune, er fuldt, fuldt acceptabelt. Man kører det udgiftsneutralt, børnene får måske nogle penge med i skolen og får besked på, at de skal købe det her sunde mad i stedet for junkfood og colaer, og det går vi fuldt ind for. Men det skal være udgiftsneutralt, og forældrene skal have et ansvar, og så sidder der altså nogle skolebestyrelser rundt om i det her land, der også har et ansvar. De higer efter at få deres kompetence udvidet, netop fordi de synes, at de ikke har den kompetence i skolebetyrelserne, og der er helt klart et emne her...

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg tror, tiden er ved at være udløbet.

**Birthe Skaarup (DF):**

... hvor man kan sige til de her skolebestyrelser: Tag fat på det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 976**

6) Til statsministeren af:

**Jens Kirk (V):**

»Vil statsministeren dokumentere, at det er ammoniakudledningen fra landbruget, der er skyld i, at lyngen har dårlige vækstvilkår på vore heder?«

**Skriftlig begrundelse**

Spørgsmålet er stillet i henhold til statsministerens nytårstale 2001.

**Jens Kirk (V):**

Spørgsmålet til statsministeren er foranlediget af statsministerens nytårstale. I nytårstalen giver statsministeren ros til nogle særlige grupper, og det er dem vel undt, og det er også velfortjent. En anden gruppe, et andet erhverv får skældud i stedet for, selv om man vel er kommet langt med den målsætning, der var udstykket, med at man skulle nedtrappe ammoniakfordampningen. Og det foranledigede spørgsmålet fra undertegnede: Kan statsministeren dokumentere, at det er ammoniakfordampningen fra landbruget, der er skyld i, at lyngen går ud på hederne?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har fra miljø- og energiministeren fået oplyst: »Gennemsnitligt stammer mere end halvdelen af ammoniakforureningen lig kvælstofnedfaldet på danske heder fra dansk landbrug. Mere end halvdelen af kvælstofnedfaldet stammer fra dansk landbrug. Denne procent er væsentlig højere lokalt i områder med stor tæthed af husdyr. For meget kvælstof favoriserer andre planter i forhold til lyngen. Det er Danmark ikke ene om at erkende. Internationalt kender vi tilsvarende erfaringer fra især Tyskland, England og Holland.«

Dette citat kan jeg fuldt og helt henholde mig til. Hvis spørgeren har yderligere detailtekniske spørgsmål, så synes jeg, det rigtige er at invitere miljø- og energiministeren herved i salen. Det er hans ressort, og han kommer hjertens gerne, skal jeg hilse og sige.