

ninger, skal det være målet at undgå folkeafstemninger.

Kan statsministeren ikke bekræfte, at sandsynligheden taler for, at det netop er folkeafstemningerne, der er en af grundene til, at vi er så godt oplyst i Danmark omkring EU-forhold?

Vil statsministeren så ikke også godt bekræfte, at han før den 28. september sagde, at et nej til euroen var langt mere end bare det faktum, at vi så ikke fik euroen i Danmark, men gudskelov bevarede kronen? Det var langt mere, det var også et signal, som befolkningen i givet fald sendte ikke bare til de danske politikere, men også til omverdenen, og at det er i dyb modstrid med det, statsministeren nu siger, nemlig at alt skal køre videre, som om ingenting er hændt.

Ja, man kan skrive nogle bøger, man kan tage ud og holde nogle møder, hvor man kan prøve at forklare befolkningen, at den har taget fejl, og at den skal mene som statsministeren. Men der kan ikke nævnes ét eksempel på noget område i EU-politikken, hvor Folketingets flertal, regeringen, vil komme befolkningen i møde og sige, at her på de her områder, hvor EU har overtaget kompetencen, vil vi nu kæmpe for, at den f.eks. tages tilbage til Danmark, fordi vi tror, at det var et af de signaler, befolkningen gav med sit nej den 28. september.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Jamen jeg synes jo, at statsministeren har taget et godt initiativ ved at ville lave en sådan hvidbog som grundlag for den fremtidige og langsigtede EU-politik, og hvad man nu skal mene. Jeg foreslog det da også selv, men da var statsministeren allerede kommet med det på det møde, som jeg også blev inviteret til i Statsministeriet, jeg tror, det var 11. oktober.

Hvis man vil bygge bro, og hvis man vil have en bred debat om en hvidbog, så vil den blive modtaget med større åbenhed og troværdighed, hvis det er en hvidbog, der er udarbejdet ikke bare af nogle folk fra Dansk Udenrigspolitisk Institut, DUPI, som har bekendt kulør, og som ikke kan få union nok hurtigt nok, men også af nogle fra den EU-skeptiske side, og der findes mange kyndige dér. Jeg har den ære at være medlem af en organisation, hvor mange, herunder en tidligere toprådgiver i Statsministeriet, der også tidligere har haft tilknytning til DUPI, tager sig til hovedet over den udvikling og politisering, der er sket.

Hvis man fik nogle fra begge sider, var det så ikke troværdigt, og var det så ikke at bygge bro?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg skal gøre det kort i denne sidste svarrunde.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige: Der er én grundlæggende vejleder for mig, når vi skal tage stilling til, om vi skal have folkeafstemninger eller ej, og det er grundloven. Den holder vi os til, kan jeg sige til hr. Thulesen Dahl. Alt andet fører os ud i uklare politiske diskussioner.

Til hr. Frank Dahlgaard: Hr. Frank Dahlgaard er meget velkommen til at skrive bøger, udgive bøger, udgive supplerende analyser til regeringens hvidbog, men jeg tror, det er bedst, som vi har gjort det i alle årene, i 1993, i 1996 og nu, at regeringen påtager sig ansvaret for regeringens hvidbog. Hr. Frank Dahlgaard er så velkommen til at igangsætte andre skriftlige bidrag til debatten. Det ser jeg gerne.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg bliver nødt til at tage ordet en enkelt gang mere, fordi statsministeren ikke fik besvaret mit spørgsmål. Statsministeren siger i forrige runde, at den danske befolkning er en af de bedst oplyste om EU-forhold. Det er altså den befolkning, der imod statsministerens ønske stemte nej til euroen.

Så spørger jeg, om statsministeren ikke kan bekræfte, at det sandsynligvis er på grund af de folkeafstemninger, vi har haft tradition for at have om EU-traktater, og så siger statsministeren, at med hensyn til folkeafstemninger vil han henholde sig til grundloven. Det er jo sådan set to forskellige ting, og jeg vil bede statsministeren forholde sig til det, jeg spurgte om.

Den anden diskussion om hvidbog osv.: Jamen regeringen kan udgive alle de bøger, den vil, og vi deltager gerne også fremover i alle diskussionerne om det her. Men vi må bare efterlyse, at statsministeren nævner ét politisk område i EU-politikken, hvor man er villig til at rykke sig, for at bygge bro er jo ikke kun dialog og samtale, at bygge bro er også, at man kommer hinanden i møde, og at man anviser steder, hvor man er villig til at ændre sin politik for at komme det flertal i befolkningen, der stemte nej den 28. september sidste år, i møde. Og statsministeren har overhovedet ikke nævnt et eneste eksempel, hvor regeringen er villig til at give sig i sin EU-politik.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Statsministeren har været inde på, at vi skulle have en nuanceret debat, og nu skulle det ikke bare males sort og hvidt osv., men samtidig sva-