

**Frank Dahlggaard (UP):**

Spørgsmålet er jo godt, for hvis man vil bygge bro, må det jo ske konkret på nogle måder. Statsministeren havde jo en anledning, da han skulle omdanne sin regering, til at tage en eurokritisk minister ind. Der findes jo nogle også i Socialdemokratiets rækker, som er kvalificeret. Det havde været et klart signal; det havde været brobyggeri. Det gjorde man ikke.

Nu nævner statsministeren selv hvidbogen. Så vidt jeg har forstået, har signalet indtil nu været fra regeringen, at den skal skrives i Statsministeriet af embedsmændene dér. Men hvis statsministeren vil bygge bro, var det så ikke en god, konstruktiv idé at invitere folk, som har en kritisk, unions skeptisk indstilling, med til at udarbejde denne hvidbog?

Jeg kan da fra min organisation stille med de første fire professorer, tre lektorer og en tidlige-re forligsmand, statens forligsmand, altså respekterede samfundsstøtter med indsigt på de her områder, og jeg bidrager gerne. Var det ikke en idé at få nogle fra begge sider til at lave den hvidbog? Så bliver den troværdig, så bliver den spændende, så kan den bruges til noget.

**Per Kaalund (S):**

I forlængelse af hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål, hvor der jo anmodes om, at EU-tilhængerne skal komme EU-skeptikerne i møde, vil jeg gerne spørge statsministeren, nu hr. Kristian Thulesen Dahl ikke har gjort sig ulejlighed med nærmere at definere, hvad EU-skeptikerne er, om statsministeren betragter EU-skeptikerne som én samlet gruppe, et samlet parti, en samlet gruppe danskere f.eks. Er disse skeptikere enige om alle EU-spørgsmål, eller er de stærkt differentieret i deres opfattelser af EU? Jeg ved ikke, om statsministeren har en mening om det.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Først vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg tror på samtalen, jeg tror på den gode debat, jeg tror på den demokratiske dialog, og jeg tror virkelig på, at diskussionerne – gerne mellem hr. Thulesen Dahl og mig og hr. Keld Albrechtsen og mange, mange andre, hr. Claus Larsen-Jensen og masser af dygtige folketingsmedlemmer – kan bidrage til, at befolkningen også kan finde vej sammen med os, at vi i fællesskab kan få en større klarhed over den vej, vi skal bevæge os ad i fremtiden. Det synes jeg virkelig vi skal holde fast i.

Hr. Thulesen Dahl skal måske også huske en anden ting: Jeg tror ikke, man kan sige, at udfaldet af folkeafstemningen den 28. september var det samme, som at befolkningen vendte Europa ryggen. Det tror jeg ikke, man kan sige. Jeg tror fortsat, at befolkningen i Danmark ønsker, at Danmark er i Europa. Det synes jeg er meget vigtigt. Vi må heller ikke, vil jeg gerne sige til hr. Thulesen Dahl, prøve at drive resultatet af folkeafstemningen den 28. september længere, end befolkningen ønsker det.

Resultatet af folkeafstemningen den 28. september var klart, og det spørgsmål, der skulle tages stilling til, var også klart. Det handlede om euroen – ikke mere, ikke mindre. Derfor er det jeg siger, også til hr. Keld Albrechtsen, at det synes jeg vi skal respektere. Skal vi ikke respektere det, spørger jeg hr. Keld Albrechtsen. Kan vi ikke gøre det lidt bedre i vores debatter her i Folketinget?

Min pointe er: Lad os nu ikke prøve at vride resultatet til mere, end det er. Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg kan forsikre for, at jeg ikke kender udfaldet af hvidbogen. Jeg hører, at hr. Keld Albrechtsen i dag gerne vil fortælle mig, hvad udfaldet af hvidbogen er. Jeg er imponeret over hr. Keld Albrechtsens fugleperspektiv og vidunderlige evne til at spå om fremtiden. Jeg vil nu holde mig til, at der kommer en fri, ubegrænset diskussion blandt de dygtige folk, der skal lave hvidbogen på baggrund af et godt kommissorium, og det tror jeg vil bidrage til debatten.

Der er jo – også til hr. Frank Dahlggaard – mindst tre meget vigtige spørgsmål, vi skal tage stilling til i fremtiden.

Det ene er: Hvordan placerer Danmark sig bedst muligt i det udvidede, fredelige, hele Europa?

Det andet er: Hvordan får vi en klarere arbejdsdeling mellem det europæiske samarbejde på den ene side og hvert enkelt medlemsland på den anden? Det tror jeg kan bidrage til en større fælles forståelse, vil jeg gerne sige til hr. Frank Dahlggaard.

Det tredje spørgsmål synes jeg er: Hvordan får vi større gennemsigtighed og demokrati i institutionerne?

Det er som sagt mit samlede bidrag til det spørgsmål.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er lidt forunderligt, at frem til afstemningsdagen den 28. september sidste år rejste statsmi-