

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil da også gerne have lov til at sige, at det ikke er rigtigt, at vi holder hånden over de svinske producenter, tværtimod ville jeg ønske dem hen, hvor beberet gror, for det er faktisk dem, der ødelægger det for de seriøse producenter, som virkelig arbejder godt, og som har en egenkontrol, som vi kan stole på. Jeg synes, det er ærgerligt.

Men det hjælper ikke, at de brodne kar her kun ryger ud på Internettet. Som jeg også sagde til hr. Jørn Jespersen, kunne det være meget mere effektivt, om der hang en plakat, når forbrugerne kom ned og skulle købe varer, hvor der stod, at varerne i denne butik ikke var tilrådelige at købe eller noget i den retning.

Lad os så sætte os ned i udvalget og tale om det, for det er de svinske producenter, vi skal til livs. Vi skal ikke dem til livs, som følger loven, og som der aldrig er noget med. Det er ikke offentliggørelse i sig selv, der er midlet.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til hr. Keld Albrechtsen: Er Enhedslisten ikke betænkelig ved den retssikkerhed, der er i det her? Normalt forfægter Enhedslisten jo retssikkerheden for personer. Er den ikke lidt ude på glatis her? Og er hr. Keld Albrechtsen ikke enig i, at med de rigtige værktøjer – råd, vejledning, bod, bøder og i den sidste ende lukning – har vi nok, så behøver vi ikke ret meget mere, hvis det skal være effektivt?

Så kan jeg i øvrigt tilslutte mig det, den forrige ordfører, fru Annie Lunde Hansen, sagde i sin korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Med hensyn til offentliggørelse på Internettet er jeg desværre bange for, at det også i fremtiden vil være sådan, at der en gang imellem, når man får en systematisk offentliggørelse, vil være brodne kar, som så kommer til at fremgå af skærmen – i hvert fald i en periode – hvis man bladrer. Men det er jo hele ideen i det, at man dermed skulle få dem til at holde op med ikke at opfylde reglerne.

Og det ville jo også virke i de enkelte tilfælde, men det kan godt være, at der er nogle, som er så dårlige, at det vil medføre, at deres virksomhed forsvinder fra markedet, og det er jo så også kun godt, for hvis den ikke kan bringes til at

leve op til kvalitetskravene, ja, så må den jo forsvinde.

Jeg er ganske enkelt ikke enig med CD i det synspunkt, at man kan klare sig igennem ved hjælp af lukninger, og jeg tror, at CD måske nok burde tænke igennem, om det virkelig er en vej frem med så mange lukninger, som skulle til, hvis det alene var det værktøj, vi skulle benytte os af.

Det tror jeg ikke ville være klogt, og det er derfor, der skal være det mere raffinerede værktøj, som ligger i det her forslag – hr. Jørn Jespersen har været inde på det et par gange, også i debatten – som dækker det område, man kunne kalde en forebyggende indsats.

Det er også et svar til hr. Kirk, som jo i og for sig bare foreslår, at man kun skal have de redskaber, som han henviser til, men som altså ikke er tilstrækkelige til, at vi også får den forebyggende indsats og dermed et dynamisk kvalitetsløft i sektoren hele tiden.

Det er det, jeg tror at Venstre skulle sætte sig ned og tænke lidt igennem, at det kvalitetsløft også af internationale årsager er helt afgørende for dansk erhvervsliv. Hvis man skal kunne klare sig i en verden, der bliver mere og mere international, ja, så kan det ikke hjælpe, at man sover tornerosesøvn og tror, at man kan løse problemerne ved at nægte at lade dem offentliggøre, ved at nægte at se dem i øjnene.

Det er ikke den måde, man klarer fremtidens konkurrence på, og det tror jeg godt man i et parti som Venstre vil kunne indse, hvis man tænker det igennem.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Hr. Keld Albrechtsen sagde, at der skal mere raffinerede midler til, og at der skal forebyggelse til.

Ja, men der er nogle mennesker, hvor hverken raffinerede midler eller forebyggelse hjælper.

Så vil jeg hellere i en bagerbutik, der er fyldt med kakerlakker, sur flødeskum på lagkagen, eller hvad vi nu ellers kan finde på, se en seddel på døren, hvor der står, at desværre kan man ikke købe i denne butik, før tingene er bragt i orden, i stedet for at oplysningerne er ude på Internettet, hvor 30-40 pct. af den danske befolkning ikke engang kan komme ud, fordi de ikke har apparaturet til det, og fordi de ikke interesserer sig for det.

Sådan et IT-samfund lever vi altså ikke i endnu. Herinde har vi det, men der er mange men-