

Det næste er så både bøde og offentliggørelse. Er det ikke dobbelt konfekt for SF? Man kan jo sige, at hvis hr. Jørn Jespersen nu skulle have en bil, der kunne køre over 140-150 km i timen, så får han jo, hvis han bliver opdaget, en kæmpebøde, men det forbliver jo en sag mellem hr. Jørn Jespersen og politimyndighederne.

Hvis bøden ellers er stor nok, mener hr. Jørn Jespersen så, at han kører over den fart igen, hvis han ellers har en bil og kan lide det?

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Vi kan stadig væk godt være lidt enige i noget af det. Men stadig væk synes jeg i relation til en offentliggørelse under det system, der har været før, at det da er meget mere relevant, at de kunder, som er vant til at handle i en butik, møder butikken lukket på grund af, at fødevarerikkerheden ikke har været o.k.

Derfor synes jeg stadig væk, at det er meget kedeligt, at de 11 levnedsmiddelkontroller over hele landet heller ikke reagerer ens. Jeg mener, at København har vist nogle gode ting ved at have lukket nogle af de brodne kar og selvfølgelig også hængt dem ud i pressen. Helt forståeligt. Men det er ikke forståeligt, at en virksomhed, hvis den laver én fejl én eneste gang, så har været hængt ud i aviserne efter de gamle metoder her.

Jeg ser også gerne, at en del af den nye lov her går ind på helt andre måder og bruger helt andre midler og metoder. Men alt andet lige skal de 11 fødevarerregioner efter min opfattelse reagere ens. Det skal ikke være forskelligt, om man bor i København eller Nordjylland ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ja, så er taletiden udløbet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Jens Kirk ville meget gerne have, at alle klagemuligheder skulle være udtømt, før offentliggørelsen finder sted. Det kan jeg da godt forstå ud fra hr. Jens Kirks argumentation. Der er bare den meget store ulempe ved det, at de offentliggørelser, der finder sted, de resultater, der bliver offentliggjort, vil være fuldstændig uaktuelle på det pågældende tidspunkt. De er ikke længere relevante. Der er gået 6 eller 12 måneder. Og et af de kritikpunkter, som SF og Venstre var enige om i forbindelse med den gamle ordning, var jo, at det var et problem, at tingene blev offentlig-

gjort på et tidspunkt, hvor de ikke længere var relevante.

Det tager SF så konsekvensen af og siger, at vi støtter, at man kan offentliggøre dem med det samme, og vi går ud fra, at man tilrettelægger det sådan, at der er en meget høj grad af sikkerhed for, at det er rigtige oplysninger, der bliver offentliggjort.

Venstre tager ikke konsekvensen af noget som helst. Tidligere var det ene galt, og nu laver man det om, og så er det også galt. Det er somme tider vanskeligt at finde ud af, hvad Venstre egentlig mener.

Så bliver der spurgt, om det ikke er dobbelt konfekt med både en bøde og en offentliggørelse. Nej, hvis man har forbrudt sig på en sådan måde, at der er tale om, at de kriterier, der er lavet for, hvornår man skal offentliggøres, er opfyldt, og man dermed skal offentliggøres, og man samtidig har lavet et brud på reglerne, som i loven hjemler en bøde, så får man begge sanktioner. Den første med henblik på, at forbrugerne får det at vide, så de kan træffe et frit valg, og den anden for at leve op til den pågældende lovgivning om, at her har man altså overtrådt en regel, som er bødebehaftet. Det synes vi er helt o.k.

Og så er der endelig spørgsmålet om butikker, der skal lukkes. Hvis fru Annie Lunde Hansen mener, at alle butikker, som f.eks. opbevarer fødevarer ved en for høj temperatur, bare skal lukkes i et par dage for ligesom at lære, hvordan de skal opføre sig, så er der konsistens i hendes synspunkt. Hvis fru Annie Lunde Hansen mener, at butikker, som har et hygiejneproblem, f.eks. ved opbevaring i gryderne eller et andet sted, bare skal lukkes med det samme, så er der konsistens i hendes synspunkt.

Men det vil altså medføre, at ganske mange bagerbutikker, slagterforretninger og restauranter skal lukkes et par dage en gang imellem, for at fru Annie Lunde Hansen får sin linje til at slå igennem. Og jeg vil gerne have at vide, om det virkelig er CD's linje, at vi bare sådan skal lukke alle virksomheder, der har et mindre problem.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Annie Lunde Hansen for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Når vi taler om at lukke butikker, så taler vi forhåbentlig om dem, som ikke vil rette sig efter