

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu ved vi fra forespørgsel nr. F 8, at SF også var lidt betænkelig ved retssikkerheden i offentliggørelseskriterierne.

Vil det sige, at hr. Jørn Jespersen ingen betænkeligheder har her? Mener hr. Jørn Jespersen ikke, at det bliver et kæmpe arbejde at komme igennem de offentliggørelseslister? Vi skal ligefrem til at have kursus i det for at kunne sige, hvad der bliver væsentligt at se på her, og hvad der bliver uvæsentligt.

Så hørte jeg hr. Jørn Jespersen sige, at han var noget betænkelig med hensyn til sammensætningen af rådet. Jeg vil lige spørge: Skal jeg forstå det sådan, at hr. Jørn Jespersen også er betænkelig, når vi f.eks. skal se, at udenlandske organisationer skal kunne gøre indsigelser mod, hvad vi laver her i Danmark?

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen. Vi kan være enige om, at der skal være offentliggørelse. Vi kan være enige om, at der kun er 166 personer, der på 2 måneder har været inde og kigge på den liste, der er nu. Altså er den direkte uinteressant, og den skal se anderledes ud.

Men var det dog ikke bedre – i stedet for at man skal på Internettet eller ved at bruge e-mail eller hvad folk ellers har af muligheder – at man drejede nøglen om for de brodne kar, så de ikke eksisterede et stykke tid, indtil de lærte, hvad det vil sige at være en god producent af fødevarer?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Med hensyn til retssikkerhed er det et spørgsmål, der altid optager SF.

Når jeg siger, at jeg ikke ser de helt store problemer i praksis i forbindelse med det her forslag, så er det først og fremmest, fordi tilsynsrapporterne – som jeg nævnte allerede i min ordførertale – selvfølgelig udarbejdes i en dialog mellem tilsynsmyndighederne og den pågældende virksomhed. Dermed bliver en lang række fejltagelser opklaret med det samme, og dermed vil der i langt de fleste tilfælde være tale om, at der er enighed om, at her var der en reel fejl, som er blevet påpeget.

Det viser sig jo også i praksis. Langt de fleste af de virksomheder, som har klaget over offentliggørelsen, har jo ikke klaget over det konkrete

indhold i tilsynsrapporten. De har klaget over, at den skulle offentliggøres, hvad der ikke har noget som helst med tilsynsrapporten at gøre. Det er en politisk vedtagelse om, at sådan gør man. Så i praksis har der altså ikke vist sig de helt store problemer.

Dertil kommer, at der nu er lagt op til, at man i løbet af ganske få dage, når man har rettet de fejl, der er blevet påpeget, kan få et nyt besøg og dermed så at sige få en blank attest og så hænge den op, og nu er der så ikke længere problemer. Så jeg mener faktisk i praksis, at der er taget højde for de indvendinger, der kunne være.

Jeg har så også set i høringssvarene, at der er nogle, der mener, at der er risiko for, at der ikke sker en ensartet behandling på landsplan. Det er selvfølgelig en relevant betragtning, men det går jeg da ud fra, at man har en praktisk løsning på fra ministeriets side, sådan at man ikke vil kunne komme og sige, at kontrollen og dermed offentliggørelsen er meget uensartet fra region til region.

Med hensyn til fru Annie Lunde Hansens spørgsmål, om ikke man skulle lukke butikkerne, så er det jo det, der har været problemet hele tiden. Det må da snart gå op for CD, at vi i dag har muligheden for efter meget langsommelige procedurer, efter utrolig lang tid, at lukke virksomheder, som har lavet meget grove forsømmelser.

Men det, der har manglet, er et virkemiddel, som kan sættes ind imod de virksomheder, og som ligger et eller andet sted mellem det perfekte og det så grove, at man lukker virksomheden. Og der har vi altså brug for, fordi der er så mange virksomheder, der laver fejl af mindre gravevende karakter, at have et virkemiddel, der også kan have en præventiv effekt på det område. Og det er dér, offentliggørelsen har sin styrke. Det er der ingen andre virkemidler, der har kunnet klare. Derfor er vi nødt til at bruge offentliggørelsen i den sammenhæng.

Hvis man alene bruger lukningen, så vil det være forsvindende få virksomheder, man får ram på. Og det vil tage alt for lang tid.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Vi er enige i, at det er positivt, at man nu kan være med til ligesom at udforme rapporten og være enige om, hvad der står i den. Men mener hr. Jørn Jespersen ikke, det er betænkeligt, at klagemulighederne ikke altid er udtømt?