

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til hr. Erling Christensen: Jamen, vi er fuldstændig enige. Vi skal have værktøjerne og bruge dem rigtigt. Nu tager man primært producenterne ud, f.eks. i mellemproduktionen. Der har man en god egenkontrol, har det vist sig, en kolossal god egenkontrol, hvor der både er bod og bøde, og det virker.

Hvis vi opbygger det samme system her, kunne vi måske nøjes med, at der var 10, 20 eller 30 om året, der skulle hænges offentligt ud, og det ville man lægge mærke til. Men vi bør, som jeg sagde i min ordførertale, først undersøge, om det er de rigtige værktøjer, vi har, og har vi – og det har jeg spurgt ministeren om én gang – fået svar på, om den offentliggørelse virkelig har interesse hos de forbrugere, som vi snakker om, skal have den størst mulige sikkerhed.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Ja, men ligesom jeg gerne vil være forbrugerne behjælpelig med at sikre sunde fødevarer, så vil jeg også gerne sikre mig, at Venstres ordfører ved, hvad det her lovforslag handler om.

Hr. Jens Kirk skal være opmærksom på, at den trinvise opbygning, som ligger i det her, som jo er en væsentlig indsats, ikke sker på én dag. Og som jeg sagde, vil vi også i udvalget, når man sætter det her i gang, komme til at kigge på det og foretage en evaluering af det område her. Og det er da væsentligt.

Jeg tror, at når vi kommer til udgangen af 2003, vil der måske være 8-10, der kan blive hængt ud for det her, fordi de ikke har brugt rådgivningen, de har ikke brugt den service, de har ikke taget egenkontrollen alvorligt. Hr. Jens Kirk peger på mælkeproducenterne, som vi var inde på, hvor der falder bøder, ikke efter tredje eller fjerde gang, ikke efter at de er blevet mindet om det, men med det samme, og hr. Jens Kirk ved bedre end andre, at sådan er det.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil bare benytte lejligheden til at svare på de direkte stillede spørgsmål vedrørende interessen for ordningen. Det er helt korrekt, at den har været meget lille. Det redegør vi for i det materiale, der er lagt frem til Folketinget, og det er jo en af begrundelserne for at lave ordningen om. Vi er simpelt hen nødt til at have en ordning, der fungerer helt anderledes end den ordning, der

blev enighed om sidste gang. Det har undersøgelserne vist, og derfor debatterer vi en ændring her i dag.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Jens Kirk og derefter hr. Jørn Jespersen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jamen er det ikke rigtigt, at nu kan man både få bøde og blive offentliggjort samtidig? Er det ikke rigtigt, at det skal ske samtidig? Det er ikke først en bøde og så offentliggørelse bagefter, er det ikke korrekt forstået? Det vil sige, at vi får et hav af offentliggørelser, der skal ud på Internettet, og så bliver det jo uinteressant, hvis der er flere sider at se igennem.

Nu var ministeren jo selv inde på, at der ikke er særlig stor interesse for det, og det forsøger vi at lave om på nu. Hvad er det i grunden, vi laver om på nu? Vi tager nogle primærproducenter ud, og så øger vi faktisk bøvelen og administrationen i det hele taget. Og vi begynder faktisk også at sige, at nu får de både bøde og bliver offentliggjort. Så må der da være flere, der skal hænges ud på den samme liste, og det vil sige, at det bliver endnu mere tung læsning, vi skal se på.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Fra SF's side er vi ikke spor kedede af, at det tilsyneladende kommer til et brud mellem regeringen og Det Konservative Folkeparti, når det drejer sig om offentliggørelse af kontrolresultater, for det er jo velkendt, at det har været Det Konservative Folkeparti, som har forhindret offentliggørelse af svinske restaurationer og hygiejnebrist alle mulige steder. Så vi er sådan set ret glade for, at det ser ud til, at De Konservative ikke længere har den indflydelse på systemet med offentliggørelse af kontrolresultater inden for fødevarerområdet.

Det her med at offentliggøre er jo sådan et relativt nyt virkemiddel inden for fødevarerpolitiken, og derfor har der selvfølgelig også været nogen usikkerhed i starten om, hvordan det kunne anvendes bedst. Der har været en læreperiode, og nu har man så evalueret og lagt op til at ændre på baggrund af de erfaringer, man har indhøstet. Det grundlæggende er jo at indrette et system, som giver forbrugere så stor valg-