

Og så til den anden ting med, at der ikke er noget lægefagligt bevis. Sådan som jeg har forstået det, er der jo mange typer af situationer. Er der ikke tale om, at dette her forarmede uran bruges som kerner i projektiler, og så rammer de og forstøves? Bruges de også i granater, som eksploderer, og som altså kan bringe det videre omkring?

Er der ikke en forskel på, hvis man tager sådan et afskudt projektil op for at tage det med hjem som en souvenir, eller hvis man indånder noget forstøvet, forarmet uran?

Det er vel ikke så enkelt? Der kan være mange situationer, og det kan være brugt på forskellig måde. Er det kun flyammunition? Eller er det også håndvåben?

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg tror for det første, at det egner sig til et samråd eller en lignende form for debat, hvis vi skal ind i en våbenteknologisk diskussion.

Dernæst er der for det andet spørgsmålet om eventuelle nye initiativer. Der vil jeg henholde mig til det, jeg har sagt tidligere, nemlig at vi naturligvis gør, hvad vi kan for at undgå, at der skal opstå nogen form for unødvendig usikkerhed hos de danskere, der har gjort tjeneste på Balkan, og vi vil komme tilbage med præcise svar på de spørgsmål, der stilles, herunder også det spørgsmål, som hr. Frank Dahlgaard har stillet her, men det vil blive på et senere tidspunkt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu følgende medspørgere: Hr. Keld Albrechtsen, hr. Villy Søvnald, hr. Helge Adam Møller og fru Eva Kjer Hansen.

Keld Albrechtsen (EL):

Den 17. juni 1999 fik Forsvarsudvalget løfter fra forsvarsministeren om at fremskaffe oplysninger fra NATO om brugen af de uranholdige granater.

Så får vi nu at vide, at USA måneden efter – altså i juli 1999 – advarede sine allierede. Regeringen har altså haft kendskab til problemet fra juli 1999, og man gav Folketinget et løfte i juni 1999 om at blive orienteret. Og der skete mig bekendt ikke en pind i hele den periode frem til i dag. Folketinget har intet fået at vide, selv om regeringen tilsyneladende har været fuldt informeret og har været i stand til at informere Folketinget siden juli 1999.

Derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet: Vil ministeren ikke være så sød og rar at sende en skriftlig redegørelse over til Folketinget om, hvad regeringen har vidst, og hvad Folketinget har fået at vide eller ikke har fået et vide?

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan kun sige, at jeg ikke helt præcist er klar over, hvad det er, hr. Albrechtsen egentlig spørger om, men som jeg sagde før, så arbejder vi meget stærkt på, at vi skal have et præcist billede af den type ammunition, som er anvendt i Bosnien og Kosovo.

Jeg sagde før i et tidligere svar, at det ikke er sikkert, at det er muligt at få et hundrede procent fuldt dækkende billede heraf, men så præcise informationer som overhovedet muligt skal vi naturligvis have fremskaffet.

Dernæst er det vores indstilling, at NATO naturligvis skal have foretaget en dybtgående analyse af eventuelle sammenhænge mellem udviklingen af livstruende sygdomme og anvendelsen af depleteret uran i ammunition.

Villy Søvnald (SF):

Ministeren var tidligere i et svar til Venstres sundhedspolitiske ordfører inde på, at den forholdsvise eksklusive kreds af forligspartier ville blive indkaldt til et møde i eftermiddag, hvor de ville få en redegørelse.

Det tilfredsstillende dem, der har det særlige held at deltage i den der snævre studiekreds, men det tilfredsstillende jo ikke SF. Jeg synes, vi er nødt til at have i al fald to svar, som må kunne gives:

Vil ministeren for det første sørge for, at Forsvarudvalgets medlemmer i skriftlig form får den advarel, der kom fra USA? Og vil ministeren for det andet sørge for, at Forsvarudvalgets medlemmer får en kopi af den instruks, der er afgivet til de danske soldater?

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Det kan være lidt svært at svare på noget, man ikke kender og ved om eksisterer. Men jeg kan sige, at jeg selvfølgelig vil bestræbe mig på, hvad jeg overhovedet kan, magter tidsmæssigt osv., også at orientere hr. Villy Søvnald om eventuelle initiativer, jeg måtte tage.

Helge Adam Møller (KF):

Flere af spørgerne har været inde på en eventuel pris for en sådan undersøgelse. Men jeg vil godt spørge, om ministeren ikke kan bekræfte, at hvis