

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan ikke give den præcise dato, men naturligvis er de danske soldater, der har gjort tjeneste på Balkan, blevet informeret om den fare, der kan opstå ved omgang med dette tungmetal. Der kan være tale om giftighed. Der kan selvfølgelig også være tale om, at man skal undgå at indtage vand eller fødevarer i områder, der har været påvirket af det pågældende tungmetal. Så naturligvis har denne information været givet til det danske personel, der har gjort tjeneste på Balkan.

Til det andet spørgsmål kan jeg oplyse, at dansk forsvar ikke har anvendt det, og den type ammunition har ikke været anvendt i forbindelse med øvelser i Danmark. Men som forsvarsministeren for et antal år siden har oplyst Folketinget – jeg kan ikke den præcise dato på stående fod – så har det tidligere været oplagret i Danmark forud for Golfkrigen.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen tak, det var jo et klart svar, nemlig at der er givet informationer fra det danske forsvar til vores soldater dernede om farligheden ved denne her form for ammunition, og det må jeg jo så gå ud fra er korrekt.

Jeg kunne tænke mig at spørge forsvarsministeren i denne her forbindelse: Hvis man nu beslutter i løbet af i dag eller i morgen – jeg kunne forstå, at det er meget snart – om det er rimeligt at iværksætte en helbredsundersøgelse af de soldater, der har været dernede, hvad koster så sådan en undersøgelse? For jeg går ud fra, at det er derfor, at man tøver, for der er jo ingen grund til at iværksætte noget, der er meget dyrt, hvis der ikke er nogen lægefaglig begrundelse for det. Men hvad vil sådan noget koste, hvis man sætter det i gang i den store stil?

Anden næstformand (Henning Grove):

Der var intet svar.

Så er det hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil også godt fortsætte fra det sidste spørgsmål her og som et tillæg spørge om de samme spørgsmål, jeg egentlig er fremkommet med, for jeg har ikke fået noget svar på dem.

I juli 1999 kom altså en henvendelse fra den amerikanske regering, hvilket er bekræftet af Holland og andre NATO-lande. Fik Danmark også sådan en henvendelse, og hvad medførte den af initiativer her i Danmark? Hvad er års-

agen til, at de lande, vi sammenligner os med i vores sektor i Kosovo, har gennemført undersøgelser sidste år, altså for lang tid siden, men at vi ikke har gjort det i Danmark? De to ting har ministeren ikke svaret på.

Så vil jeg godt i forlængelse af et af de øvrige spørgsmål spørge: Er det et økonomisk problem? Er det derfor, man er tilbageholdende med at lave en undersøgelse, eller hvad er årsagen? For der må være en eller anden årsag til, at det er noget, man ikke vil gøre på nuværende tidspunkt. Det er jo ærgerligt for de pårørende, de familier, de soldater, der har været af sted, men man ønsker åbenbart ikke undersøgelsen. Kunne vi så i det mindste ikke få at vide hvorfor?

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan ikke svare på alle hr. Peter Skaarups spørgsmål, men hr. Skaarup får det jo til at lyde, som om det er en meget stor afsløring og hemmelighed, hvis der er informationer, der angiveligt skulle være tilgået fra amerikansk side i 1999.

Jeg vil gerne gentage, at depleteret uran bestemt ikke er ukendt, og vi har kendt til den form for ammunition i lang tid, og jeg vil gerne understrege endnu en gang, at der ikke findes noget videnskabeligt bevis på, at der er nogen sammenhæng mellem udviklingen af leukæmi og anvendelsen af depleteret uran i ammunition.

Jeg tror, det er vigtigt at understrege, at der altså ikke er skæg og blå briller i den her sag. Det er videnskabeligt kendt og har været kendt i mange år, hvilken form for alfastråling der er tale om. Der er tale om lavradioaktiv stråling. Der er altså ikke noget fantastisk spændende nyt her, der kan afdækkes i Folketingssalen.

Som jeg sagde før, så har vi kendt til den form for ammunition i mere end 10 år.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg synes ikke, svarene beroliger hverken mig eller formentlig andre tilhørere.

Hvad koster en sådan helbredsundersøgelse, hvis man beslutter at sætte den i gang? Er det rigtigt, som JydskeVestkysten skriver i dag, at den vil koste mellem 50 mio. og 100 mio. kr.? For det var dog en begrundelse for ikke hovedløst at kaste sig ud i noget, som Dansk Folkeparti indirekte foreslår. Eller ved man ikke, hvad det koster?