

spørgsmål, der stilles også af hr. Peter Skaarup her.

Jeg skal ikke nærmere kunne redegøre for situationen i andre lande, men jeg kan i hvert fald sige, at den form for undersøgelse, som man kalder det, der sættes i værk i de forskellige lande, stritter i alle mulige retninger, og vi har ikke noget detaljeret overblik over, præcis hvilken form for undersøgelse man sætter i værk. Der er også en række lande, der ikke har besluttet at undersøge noget.

Og så kan jeg sige, at vi har kendt til spørgsmålet om depleteret uran siden Golfkrigen.

Peter Skaarup (DF):

Det synes jeg var et meget kryptisk svar, men det sidste var et svar på det spørgsmål, jeg stillede, og det var altså siden Golfkrigen. Men kan ministeren bekræfte eller afkræfte, at Danmark allerede i juli 1999 er blevet advaret imod den specifikke bestråling i det område, hvor vi har danske soldater i øjeblikket? Golfkrigen er lang tid siden, jeg taler her om Balkan. Man siger fra amerikansk side, at der i juli 1999 er advaret imod bestråling.

Så vil jeg godt spørge: Når ni NATO-medlemslande, 16 lande i alt, allerede har iværksat de her undersøgelser og er i gang med dem, hvorfor er det så, at de danske soldater, nødhjælpsarbejdere og deres familier skal leve med den usikkerhed og utryghed, der er forbundet med, at Danmark og ministeren ikke vil iværksætte den undersøgelse?

Det signal med den undersøgelse burde ministeren kunne give her i dag. Det er jo helt oplagt, at den undersøgelse skal sættes i værk nu.

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Der er ingen af vores folk, der skal leve med unødvendig utryghed, men det, jeg har behov for, er naturligvis at kunne træffe beslutninger på et lægefagligt, sagligt og korrekt grundlag.

Peter Skaarup (DF):

Nå, men jeg ved så ikke rigtig, hvordan vi skal få nogle svar her. Meningen med spørgetiden er vel, at man kan få nogle svar på de spørgsmål, der bliver stillet, og nu har jeg flere gange spurgt, om det er korrekt, at Danmark blev advaret allerede i juli 1999 af USA om, at der var bestråling.

Jeg har spurgt, om det er sådan, at Danmark i september 2000 fik at vide, at de andre lande, fortrinsvis Belgien og Frankrig synes jeg er inter-

essante, fordi deres folk opholder sig i den samme sektor som de danske soldater, på det tidspunkt iværksatte en undersøgelse. Blev man bekendtgjort med det i Forsvarsministeriet og hos regeringen?

Og endelig vil jeg spørge: Hvorfor træffer man ikke beslutningen nu om at lave den undersøgelse? Der er usikkerhed og utryghed. Vi må komme usikkerheden og utrygheden til livs, ved at vi sikrer en fuld undersøgelse også i Danmark.

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg tror, jeg har sagt det før, men jeg mener, det er vigtigt at gentage endnu en gang, at der ikke er noget videnskabeligt bevis for nogen sammenhæng mellem depleteret uran og leukæmi, og der foreligger ikke noget dansk eller udenlandsk materiale, der beviser en øget forekomst af leukæmi blandt de tidligere udsendte eller en sammenhæng mellem dette og en udsættelse for depleteret uranium.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, om han vil udarbejde en redegørelse for, hvornår den danske regering er blevet informeret om de ting, som ifølge Ritzau kom fra USA i juli 1999, for det er jo sådan, at bl.a. hr. Søren Søndergaard stillede spørgsmål tilbage i juni 1999, og der fik han at vide fra den daværende forsvarsministers side, at man ingenting havde, men at man da kunne spørge i NATO. Men mig bekendt er der efterfølgende ikke kommet nogen som helst meddelelser tilbage fra den daværende forsvarsminister til Folketinget og Forsvarsudvalget, og det tyder altså desværre på, at den danske regering har siddet inde med en viden, som den har holdt skjult over for Folketinget lige siden juli 1999.

Det synes jeg ærlig talt er en alvorlig sag, og jeg vil godt bede ministeren om, at vi får en redegørelse for, hvilket kendskab den daværende forsvarsminister havde til denne her sag. Jeg synes ikke, den nye minister burde indlede sin embedsperiode som forsvarsminister med at forsøge at lægge låg på en sag, som hans forgænger muligvis ikke har håndteret så heldigt.

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Vi vil have denne her sag undersøgt til bunds. Derfor er det også vigtigt for os, at NATO gennemfører og leverer informationer om, hvor man har brugt denne type ammunition. Vi har et rimelig godt billede af, i hvilke geografiske