

Svar (19/12 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Trafikministeriet har sammen med Deutsche Bahn indtil for nyligt forhandlet om et salg af Scandlines AG. Under disse forhandlinger blev der ikke forhandlet om enkelte ruter. Forhandlingerne blev – jævnfør vedlagte pressemeddelelse af 7. december (ikke optrykt her) – stoppet uden, at de førte til et salg.

Borgmesteren fra Fanø Kommune har fremsendt brev af 1. december 2000, hvoraf det fremgår, at byrådet i øvrigt ønsker at købe Fanøoverfarten.

Denne henvendelse har jeg sendt videre til Scandlines Danmark A/S og bedt ledelsen om at tage kontakt til afsenderen.

Hvis Fanø Kommune og/eller andre kan opnå enighed med Scandlines om en overtagelse af Esbjerg-Fanø overfarten, vil Trafikministeriet på ingen måde modsætte sig dette.

Spm. nr. S 843

Til socialministeren (13/12 2000) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren redegøre for forskellen på reglerne for sammensætningen af bestyrelser for socialpædagogiske væresteder, private skoler og efterskoler?«

Begrundelse

Amterne indgår såkaldte driftsoverenskomster med selvejende institutioner som socialpædagogiske væresteder. Disse benyttes primært, men ikke nødvendigvis, til adfærdsvanskelige unge. Denne gruppe henvises også til efterskoler og private skoler, som er underlagt begrænsninger på, hvor mange forskellige skolebestyrelser et bestyrelsesmedlem må sidde i. Spørgeren ønsker derfor at vide, om det er muligt at omgå reglerne ved at oprette et socialpædagogisk værested i stedet for en efterskole eller en privat skole.

Svar (22/12 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til anbringelsessteder for børn og unge i form af socialpædagogiske opholdssteder, frie grundskoler med kostafdeling og efterskoler.

Spørgsmålet vedrører bl.a. Undervisningsministeriets lovgivning, og jeg vil vende tilbage med et endeligt svar, når Socialministeriet har modtaget en udtalelse fra Undervisningsministeriet.

Spm. nr. S 865

Til by- og boligministeren (14/12 2000) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren redegøre for reglerne for røgalarm i forskellige former for boliger, vil ministeren beskrive mulighederne inden for det nuværende regelsæt for at installere røgalarm i forskellige boligtyper, vil ministeren svare på, om der er behov for lov- eller regelændringer for at sikre røgalarmer i alle typer af offentligt eller offentligt støttet byggeri samt byggeri, som borgerne er visiteret til, og vil ministeren beskrive de forskellige tekniske løsninger?«

Begrundelse

Vi har i den senere tid oplevet en række alvorlige brænde i boliger, hvor ældre eller handicappede er indebrændt eller har fået meget alvorlige forbrændinger, hvor disse personer sandsynligvis kunne have været reddet af røgalarm.

Svar (20/12 2000)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Byggelovgivningen indeholder ikke krav om røgalarmer i boliger. Røgalarmer betragtes som en supplerende driftsmæssig foranstaltning, som beboerne selv må tage initiativ til at opsætte. Det skyldes, at røgalarmens funktion er helt afhængig af, at de jævnligt vedligeholdes, det vil sige, at alarmerne kontrolleres, batterierne skiftes og detektoren rengøres. For at opsætning af røgalarmer skal have en effekt, er det altså afgøren-