

**Spm. nr. S 777**

Til erhvervsministeren (7/12 2000) af:

**Bodil Thrane (V):**

»Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med intentionerne i konkurrenceloven, at rederierne i Frederikshavn betaler en langt højere afgift, end de ville have gjort, hvis de havde benyttet de konkurrerende havne i Grenå, Århus og Helsingør i tilsvarende omfang?«

**Begrundelse**

Afgiftsfastsættelsen i statshavnen i Frederikshavn er underlagt konkurrenceloven. I en tidligere sag fra juni 1997 fastslog Konkurrencerådet, at havnen i Frederikshavn har en dominerende stilling. Ifølge konkurrenceloven er misbrug af en dominerende (monopol lignende) stilling forbudt. Misbrug af dominerende stilling kan bl.a. bestå i for høje priser.

Til spørgsmålet er der vedlagt en beregning foretaget af Stena Line. Beregningen viser, at rederiet skulle have betalt væsentligt mere ved at bruge havnene i Grenå, Århus og Helsingør, hvis taksterne i disse havne havde været på samme niveau som i Frederikshavn. I Grenå Havn og Helsingør Havn ville Stena Line skulle have betalt 16 mio. kr. ekstra. I Århus Havn 20 mio. kr. ekstra. Alle beregninger er foretaget i 1998-priser.

**Svar (18/12 2000)**

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Det strider ikke mod intentionerne i konkurrenceloven, at der er forskelle i afgiftsstørrelserne, idet havnene opererer under forskellige forhold. Det er trafikministeren, der med hjemmel i havneloven fastsætter afgifterne i statshavnene i Helsingør og Frederikshavn. Havnene i Grenå og Århus er kommunalt styrede havne, som selv fastsætter afgifterne.

Trafikministeriet har oplyst, at der i øjeblikket forhandles om salg af statshavnene, herunder havnen i Frederikshavn.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at EU-Kommissionen i øjeblikket behandler en klage fra Stena Line om afgifterne i statshavnen i Frederikshavn.

**Spm. nr. S 778**

Til erhvervsministeren (7/12 2000) af:

**Bodil Thrane (V):**

»Mener ministeren, at det har været i overensstemmelse med intentionerne i konkurrenceloven, at afkastningsgraden i statshavnen Frederikshavn i 1999 var 75 pct., i 1998 78 pct. og 75 pct. i 1997?«

**Begrundelse**

Afkastningsgraden er et regnskabsmæssigt nøgletal. Den beregnede afkastningsgrad er fundet som driftsresultat minus afskrivningerne sat i forhold til omsætningen. Beregningerne er foretaget på baggrund af regnskabet for statshavnen i Frederikshavn.

Afgiftsfastsættelsen i statshavnen i Frederikshavn er underlagt konkurrenceloven. I en tidligere sag fra juni 1997 fastslog Konkurrencerådet, at havnen i Frederikshavn har en dominerende stilling. Ifølge konkurrenceloven er misbrug af en dominerende (monopol lignende) stilling forbudt. Misbrug af dominerende stilling kan bl.a. bestå i for høje priser, som i mange tilfælde også vil resultere i en høj afkastningsgrad.

**Svar (18/12 2000)**

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

I min besvarelse vil jeg henholde mig til Trafikministeriets tal. I forbindelse med Trafikministeriets overvejelser om salg af statens havne er der for hver havn udarbejdet en rapport med økonomiske nøgletal. Det fremgår heraf, at afkastningsgraden i statshavnen i Frederikshavn i 1999 var 27 pct. I 1997 og 1998 var afkastningsgraden 29 pct. Jeg vedlægger den relevante side fra rapporten. (Ikke optrykt her).

Man kan ikke som udgangspunkt sige, at afkastningsgrader af ovennævnte størrelsesorden er i modstrid med intentionerne i konkurrenceloven. Men hvis en dominerende virksomhed i en længere periode har meget høje afkastningsgrader, kan det være tegn på, at virksomheden udnytter sin dominans til at tage for høje priser.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål S 777, behandler EU-Kommissionen for øjeblik-