

der en Dublin-procedure til nærmere fastlæggelse af, hvilket EU-land der er ansvarligt for behandlingen af en asyl-ansøgning. Afvises en udlænding fra Danmark til Tyskland efter Dublin-konventionens artikel 12, påhviler det således de tyske myndigheder at indlede en Dublin-procedure med henblik på at fastlægge, hvilket EU-land der er ansvarligt for behandlingen af den pågældendes asylansøgning.

En tillægsaftale til den ovenfor nævnte dansk-tyske aftale udvider anvendelsesområdet for Dublin-konventionens artikel 12 til også at omfatte færgehavne i Danmark og Tyskland, således at artikel 12 tillige finder anvendelse i forbindelse med indrejsekontrollen i danske og tyske færgehavne.

Det er min opfattelse, at det samlede regelsæt fungerer tilfredsstillende for Danmark, og jeg har derfor ingen planer om at tage initiativ til en ændring af den dansk-tyske aftale. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Danmark har indgået en stort set tilsvarende aftale med Sverige, som er trådt i kraft med virkning fra den 1. juli 2000.

Jeg kan endelig oplyse, at medlemsstaterne og Kommissionen for tiden er i færd med at evaluere Dublin-konventionen med henblik på at afdække eventuelle behov for ændringer.

Spm. nr. S 750

Til indenrigsministeren (5/12 2000) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at Dublinkonventionen udvides til, at asylansøgeren, der tages i at passere grænsen mellem to EU-lande, tilbagesendes til det EU-land, hvorfra personen kom?«

Begrundelse

Hvert år passerer et stor antal personer illegalt grænsen mellem Danmark og Tyskland, og indgiver enten ved anholdelse på grænsen, i baglandet eller ved ankomsten til Sandholmlejren ansøgning om asyl.

At det er muligt for flygtninge at komme fra Tyskland og ind i Danmark er et klokkeklart bevis på, at Tyskland ikke har passet ordentligt på sine ydre grænser.

Det er derfor ikke rimeligt, at det er Danmark, der kommer til at hænge på asylbehandlingen af personer, der er kommet illegalt ind i Tyskland og har søgt videre mod Danmark.

I henhold til Dublin-konventionen kan en asylansøger tilbagesendes til et andet land, hvis personen allerede har indgivet asylansøgning der, men det er ofte ikke tilfældet.

Det er derfor spørgerens opfattelse, at Dublin-konventionen må udvides til også at omfatte asylansøgere, der tages i at passere grænsen mellem to EU-lande. Alle EU-lande er sikre lande for flygtninge, og der er derfor intet i vejen for, at Danmark tilbagesender flygtninge til f.eks. Tyskland.

Svar (18/12 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 749 af 5. december 2000 fra samme spørger.

Spm. nr. S 770

Til indenrigsministeren (7/12 2000) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Kan ministeren bekræfte udsagn om, at Danmark i henhold til konventioner skulle være forpligtet til at modtage mindst 15.000 fremmede om året, sådan som en journalist udtalte sig om i radioavisen tirsdag den 28. november 2000 kl. 08.00?«

Begrundelse

I radioavisen den 28. november 2000 kl. 08.00 var der et indslag om, at Danmark er forpligtet til at modtage mindst 15.000 fremmede om året. Det ønskes oplyst, om udsagnet kan verificeres.

Svar (15/12 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Danmark har efter f.eks. FN's flygtningekonvention og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention en forpligtelse til at lade visse personer opholde sig her i landet. Forpligtelsen angår