

## Begrundelse

Der er tilsyneladende i den seneste tid sket en forværring, hvad angår antallet og navnlig grovheden af spirituskørselssager, som imidlertid ikke har medført skærpet straf for gerningsmændene, dels på grund af lovregler og dels navnlig på grund af retspraksis. Der er i befolkningen et stadigt voksende krav om en skærpet domspraksis.

Medvirkende hertil har bl.a. været en i pressen refereret spirituskørselssag fra 1999 på Fyn, hvor en 44-årig bilist påkørte en motorcykel, hvorved føreren blev dræbt, mens hans kone, som sad bag på motorcyklen, blev slået til invalid. Det var den 44-åriges 11. spirituskørselssag. Han var allerede i 1979 frakendt kørekortet for bestandig og har afsonet adskillige fængselsstraffe for spirituskørsel. Han blev kun ikendt en straf på 1 år og tre måneders fængsel ved retten i Svendborg.

Spørgeren opfordrer ministeren til at tage initiativ til en skærpet lovgivning, også selv om straffen skulle blive skærpet ved en højere instans, idet der er utallige eksempler på andre spirituskørselssager med alt for svage straffe.

## Svar (27/12 2000)

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Jeg er helt enig i, at der sker for mange tragiske ulykker i trafikken, der skyldes spiritus- eller promillekørsel, blandt andet den omtalte ulykke på Fyn.

De senere års forstærkede indsats over for spirituspåvirkede bilister, der dræber eller kvæster andre, har været et stort skridt i den rigtige retning.

Jeg er dog også opmærksom på, at det er nødvendigt med fortsatte initiativer, og jeg kan oplyse, at der i oktober måned i år blev påbegyndt et udvalgsarbejde med det formål at gennemgå og beskrive færdselslovgivningens bestemmelser om spiritus- og promillekørsel samt den nuværende sanktionsfastsættelse på dette område. Udvalget består af repræsentanter fra Rigsadvokaten, Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Politidirektøren i København, Politimesterforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Det Danske Advokatsamfund, Trafikministeriet og Færdselsstyrelsen.

Endvidere kan jeg oplyse, at Færdselsstyrelsen i samarbejde med en styregruppe for tiden arbejder på at udforme et uddannelsesprogram, der er særligt rettet mod bilister, der har fået frakendt førerretten ubetinget som følge af spiritus- eller promillekørsel.

Færdselsstyrelsen og styregruppen har i arbejdet valgt den strategi, at forsøge at påvirke alkoholforbruget hos personer, der er frakendt førerretten som følge af spiritus- eller promillekørsel, fremfor at give de pågældende ny egentlig køreundervisning. Risikoen for at køre i spirituspåvirket tilstand tænkes mindsket ved gennem undervisning i alkohol og trafik, at lære deltageren hensigtsmæssige strategier i forhold til den uheldige sammenblanding af de to handlinger.

Det er mit håb, at disse initiativer vil få en positiv virkning på antallet af ulykker som følge af spiritus- og promillekørsel, og på baggrund af det igangværende arbejde på området finder jeg ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at ændre reglerne.

## Ad spm. nr. S 454

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Rønn Hornbech stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 1423, lød således:

Til justitsministeren (13/11 2000) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Vil ministeren redegøre for forskellen mellem sexchikane, der skal afgøres efter arbejdsmarkedslovgivningen og uden retssikkerhed for den mistænkte, og blufærdighedskrænkelser, der skal afgøres efter strafferetsplejens principper med udstrakt retssikkerhed for den mistænkte?«

## Supplerende svar (19/12 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Arbejdsministeriet om en udtalelse.

Arbejdsministeriet har oplyst, at man har besvaret et enslydende spørgsmål (nr. 28) af 24. november 2000 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg vedrørende L 78 således: