

udlændingelovens § 32, stk. 1, og den pågældende har således ikke længere lovligt ophold her i landet.

Spm. nr. S 831

Til justitsministeren (12/12 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for, på hvilken baggrund ministeren – og Højesteret – kan argumentere for, at indførelsen af de nye retningslinjer i forbindelse med afhøring af børn, der har været udsat for sædelighedsforbrydelser, sker for at undgå genafhøring, når der tilsyneladende ikke findes nogen tal for, i hvor mange tilfælde genafhøring af børn overhovedet har været nødvendig?«

Begrundelse

Da det af besvarelsen af spørgsmål nr. S 464 fremgår, at der ikke er oplysninger om, hvor mange gange børn, der har været afhørt i forbindelse med sager om seksuelt misbrug, har været udsat for at skulle genafhøres, undrer det spørgeren, at argumentationen for at indføre de nye retningslinjer om videoafhøring af børn i den grad har fokuseret på genafhøring.

Svar (21/12 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 839

Til socialministeren (13/12 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for resultatet af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomsforsikrings (AES) undersøgelse om grundlaget for at lade

arbejdsfunktioner indgå ved bidragsfastsættelse til AES?«

Begrundelse

Ministeren har i svaret på spørgsmål nr. S 2337 (Folketingsåret 1999-2000) oplyst, at resultatet af undersøgelsen forventes forelagt i løbet af efteråret 2000.

Svar (21/12 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet oplysninger fra Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES).

AES har oplyst, at undersøgelserne i løbet af 2000 har koncentreret sig om hvordan de tekniske forudsætninger for etablering af en skadestatistik fordelt på arbejdsfunktioner og en tilsvarende beskæftigelsesstatistik tilvejebringes.

Drøftelser med Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdstilsynet har vist, at det ikke i praksis vil være muligt bagud i tid at indhente skadeoplysninger og etablere skadestatistikker, der henfører skader og erstatninger til arbejdsfunktioner med en til formålet nødvendig detaljering og kvalitet.

Ligeså afgørende er det imidlertid, at en skadestatistik bagud i tid ikke kan stå alene, men forudsætter, at der kan etableres en tilsvarende beskæftigelsesstatistik. Under henvisning til de betydelige vanskeligheder, der må forudses i forbindelse med indhentelse af fremtidige beskæftigelsesoplysninger, er det AES' opfattelse, at det reelt må anses for umuligt at etablere en beskæftigelsesstatistik bagud i tid.

AES' undersøgelser har derfor koncentreret sig om mulighederne for fremover at indhente arbejdsfunktionsopdelte skadeoplysninger med henblik på senere at kunne udarbejde egen skadestatistik.

Arbejdstilsynet modtager anmeldelser om samtlige erhvervssygdomme og pludselige løfteskader. Alle anmeldte arbejdsskader rubriceres under en DISCO-kode. Rubriceringen foretages decentralt af de enkelte arbejdstilsynskredse og på baggrund af de oplysninger, der findes på anmeldelsesblanketten – eventuelt også på baggrund af et besøg på virksomheden eller arbejdstilsynskredsens konkrete kendskab til virksomheden og medarbejderne. Det er derfor AES'