

Begrundelse

Professor i EU-ret Hjalte Rasmussen gør i Berlingske Tidende den 4. december 2000 opmærksom på, at det nye EU-charter om menneskerettigheder indebærer, at EU kan iværksætte sanktioner mod Danmark på baggrund af statsministerens udtalelser om ikke at tillade muslimsk bøn på arbejdspladserne.

Der er næppe grund til at betvivle professorens vurderinger. Der er stærke kræfter i EU – og i Danmark – som ønsker at anvende charteret til at beskytte indvandrernes krav om at indføre deres kultur i Europa. Vedtagelsen af EU-charteret vil åbenbart betyde, at vi ikke mere vil kunne beskytte vores samfund mod den mellemøstlige kultur, som i øjeblikket breder sig ind i Danmark. Menneskerettigheder burde være noget positivt, men for den kristne kulturkreds kommer EUs nye forsøg på at kontrollere medlemsstaterne til at betyde, at kulturer, som har ført deres egne lande til diktatur og økonomisk sammenbrud, skal have lov at ødelægge vore samfund.

Det er vigtigt for danskerne at få klarlagt, om regeringen vil acceptere dette nye overgreb fra EUs side.

Svar (18/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Statsministeren har i Folketinget den 6. december 2000 redegjort for et dagblads citering af ham i forbindelse med en konference om integration, frihed og identitet i Fredericia samt for sin holdning til religionsfrihed, herunder i tilknytning til arbejdspladsen.

Spm. nr. S 824

Til justitsministeren (12/12 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er ministerens reaktion latter eller vrede over den begivenhed, at en bilist fra Midtjylland – som syv gange tidligere er blevet taget i spirituskørsel og fem gange er blevet fradømt retten til at køre bil – nu kun er blevet idømt et år og tre måneders fængsel for spirituskørsel med uagtsomt manddrab til følge?«

Begrundelse

Som det fremgår af et Ritzau-telegram den 12. december 2000, er en 50-årig fynsk bilist blevet idømt fængsel i et år og tre måneder for uagtsomt manddrab og for spirituskørsel. Ifølge Ritzau-telegrammet er det ottende gang, at den 50-årige bilist er blevet dømt for spirituskørsel, og femte gang han er blevet frataget retten til at køre bil. De gamle domme til trods, har bilisten imidlertid ikke afholdt sig fra at køre bil i spirituspåvirket tilstand, og det har altså nu resulteret i, at han har dræbt en motorcyklist og påført motorcyklistens medpassager varige mén.

Med så mange domme for spirituskørsel virker det absurd, at der ikke tidligere er blevet grebet ind med fængselsstraf for at afværge en situation som den hændte. Tilsvarende virker den netop idømte fængselsstraf på et år og tre måneder latterlig lav i betragtning af bilistens tidligere baggrund som spiritusbilist.

Svar (21/12 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Svendborg om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 854

Til justitsministeren (13/12 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Sker der flere påkørsler i fodgængerfelter i Danmark end i England, Tyskland, Sverige og Norge, når man korrigerer for befolkningstallet?«

Begrundelse

På trods af den danske færdselslovs påbud om, at kørende trafik skal holde tilbage for fodgængere i fodgængerfelter, sker det med jævne mellemrum, at en fodgænger bliver påkørt i et fodgængerfelt. For at kunne vurdere om disse ulykker er hyppigere forekommende i Danmark end i vores nabolande og for at få indtryk af om