

Spm. nr. S 859

Til arbejdsministeren (14/12 2000) af:

Tom Behnke (FRI):

»Kan en fagforening, hvis den via arbejdsgiveren uden samtykke fra medarbejderen kan trække kontingent til fagforeningen, så også trække kontingent til en eller flere klubber henhørende under fagforeningen?«

Svar (22/12 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det er uden betydning om det samlede kontingent i henhold til fagforeningens vedtægter, jf. herved svaret på S 858, fordeles internt i foreningen herunder til en eller flere klubber.

Spm. nr. S 877

Til skatteministeren (15/12 2000) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Mener ministeren, at der er udsigt til, at EU vil tilnærme sig Danmarks afgiftsniveau og dermed lette Danmarks grænsehandelsproblem?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forbindelse med offentliggørelse af »Rapport om grænsehandelen 2000«.

Svar (20/12 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Afgifterne er et nationalt anliggende. De andre EU-lande, eksempelvis Tyskland, ses imidlertid at følge den danske udvikling med omlægning fra skat på løn til grønne afgifter. Hertil kommer, at afgifter vinder udbredelse fordi de er et omkostningseffektivt reguleringsinstrument til at forfølge eksempelvis sundhedspolitiske mål. Det stigende finansieringsbehov vil fremover sandsynligvis fremskynde denne udvikling. Jeg finder således grund til at tro, at afgiftsniveauerne i de øvrige lande i EU fremover vil stige betragteligt.

EU-samarbejdet omfatter koordinering af afgifterne på visse områder, f.eks. i form af aftaler

om minimumssatser. På den måde bevares afgifternes adfærdregulerende virkning, idet man undgår skadelig konkurrence om de handlende.

Hidtil har minimumsreglerne primært omfattet afgifterne på mineralolie. Reglerne sikrer, at afgiftsinstrumentet ikke mister sin regulerende virkning på ressourceforbruget.

Regeringen vil arbejde for højere minimumsavgifter på tobak i EU-regi – af sundhedspolitiske årsager. Det er mit håb, at de øvrige EU-lande ligeledes er interesserede i at bruge afgifterne som et effektivt instrument i deres sundhedspolitik.

Spm. nr. S 880

Til skatteministeren (15/12 2000) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Hvad er baggrunden for, at regeringen, der jo har udnævnt tobakken som en af de største trusler mod folkesundheden, ikke i forbindelse med nedsættelsen af tobaksafgiften har inddraget sundhedspolitiske vurderinger?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 877.

Svar (20/12 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg stiller mig meget uforstående overfor spørgsmålet.

I regeringens tid er tobaksafgifterne ikke sat ned.

Jeg formoder derfor, at der henvises til den mulige nedsættelse, som kan blive nødvendig for at sikre, at prisforskellen ved afskaffelsen af 24-timers-reglen i 2004 ikke overstiger 4-5 kr.

I *Rapport om grænsehandel 2000* er der gjort store anstrengelser for i videst mulige omfang at inddrage sundhedsmkostninger i beregningerne – for såvel tobak som alkohol (jf. afsnittene VI.11, VII.10, VIII.11, IX.9).

Afgiftsinstrumentet bliver mindre velegnet til at forfølge sundhedspolitiske mål, når der er stor grænsehandel. Hvis tobakken handles meget billigere uden for landets grænser, har de