

fremsættelse, har været nogen indvendinger fra Datatilsynets side.

Forholdet er nemlig det, at det står meget klart nu i vejledningen fra Datatilsynet, og meget klart i såvel § 5 som § 6 i lovforslaget og i selve lovtæksten, ikke i bemærkningerne, hvordan det forholder sig med oplysninger, der indleveres til LetLøn-systemet. Og jeg citerer fra § 5 om, hvem der har adgang. Der står i det andet punktum i stk. 1: »Personer har adgang til oplysninger, der er indberettet vedrørende deres CPR-nummer«, og i næste punktum: »Virksomheder m.v., jf. § 1, har adgang til oplysninger, som de selv har indberettet.« De to bestemmelser er jo krystalklare. Det er om, hvem der har adgang, det er om adgang til egne oplysninger.

Så er der i § 6 en bestemmelse om videregivelse af oplysninger. Og det vil jeg også tillade mig at citere, undtagen det sidste punktum om elektronisk form: »Oplysning om løn m.v. kan stilles til rådighed for kommunale og statslige myndigheder, statsanerkendte arbejdsløshedskasser og andre i det omfang, de pågældende i henhold til anden lovgivning kan få stillet den pågældende type oplysninger til rådighed.«

Det vil sige, at der med dette forslag ikke ændres på noget vedrørende afgivelse af oplysninger, det er alene det, at oplysninger indberettes ét sted fra i stedet for mange steder fra, og at de udleveres ét sted fra i stedet for mange andre steder fra. Og det betyder samlet, at jeg synes, man burde være i særdeles trygge hænder ved at tage de to paragraffer her.

Vi er ikke inde og lave lidt ændringer, som lægger sig ved siden af lidt ændringer, man laver i andre love. Her er det et spørgsmål om, at man i andre love forholder sig til, hvad det er for oplysninger, der kan videregives til hvem, og det lægger LetLønssystemet sig fuldstændig klinisk tæt op ad i lovtæksten.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Når jeg kritiserer selve lovforberedelsen og de oplysninger, jeg har fået af Erhvervsudvalget, så er det, fordi der oprindeligt overhovedet ikke lå nogen udtalelser fra Datatilsynet. Så spurgte vi om det i flere omgange, og så fik vi at vide, at nå jo, Datatilsynet havde da godt nok været inde, for det endelige lovforslag blev fremsat, men der ligger stadig væk ikke noget høringssvar fra Datatilsynet på det lovforslag, som flertallet lige om et øjeblik godkender.

Jeg synes, det er stærkt utilfredsstillende, at de bare telefonisk har meddelt, at de ikke har nogen bemærkninger. Det synes jeg er utilfredsstillende, og jeg vil sige, at regeringen er alt for sorgløs.

Altså vi har haft en stribe af love, som vi var inde på før, vi har hørt i pressen, at arbejdsministeren om nogle uger kommer med et lovforslag om et lønregister, der skal være så detaljeret, at man kan bruge det til at kontrollere ligeløn. Jamen jeg er da sådan set tilhænger af, at vi hjælper kvinderne på arbejdsmarkedet med at få ligeløn, naturligvis, men jeg er da ikke sikker på, at jeg umiddelbart ville acceptere oprettelse af et lønregister, der er så detaljeret, at det kan bruges til det. Det kræver da en vis omtanke, inden vi bare gør det.

Og det er derfor, jeg siger, at når vi har fire, fem, seks love, der har med personfølsomme oplysninger at gøre, og hvordan vi behandler dem, og hvordan vi sikrer borgernes retssikkerhed, så mener jeg, at det er på tide, vi tager en samlet diskussion i Folketinget af det, og den vil Enhedslisten sørge for kommer.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg er ganske enig med hr. Frank Aaen i, at man skal være meget omhyggelig både med, hvordan man behandler oplysninger om personer, man er i besiddelse af, og med, hvem man videregiver dem til.

Det, der lægges op til fra hr. Frank Aaens side, er, at det skulle vi sådan ind og ændre lidt med det her lovforslag. Det gør vi ikke. Det her lovforslag bruger nøjagtig ikke mere, ikke mindre den lovgivning, som vi vedtager i øvrigt. Så omhyggeligheden i forhold til lovgivningen er som til lovgivningen i øvrigt. Vi ændrer ikke på regler om videregivelse i dette lovforslag.

Så skal jeg blot til den ene ting om, at der bare skulle ligge sådan en eller anden telefonisk meddelelse, sige, at Erhvervsudvalget har i bilag 5 i sagen lagt en skriftlig henvendelse fra Datatilsynet, hvori Datatilsynet skriver, at man noterer sig, at der i udkastet – og det er det endelige lovforslags udkast – er indarbejdet de præciseringer, som blev omtalt, og så refereres der til et møde, der har været, som udvalget også har fået en nøje redegørelse for. Og herefter skriver Datatilsynet i brev af 8. november: Lovforslaget i denne udformning giver herefter ikke Datatilsynet anledning til nogen bemærkninger.