

stået? (Ophold). Det er rigtigt. (*Tiltråb fra salen*). Ja, det forstår jeg godt, men det forhindrer ikke, at den kan tilbagevises én gang til.

Det forslag er hermed stillet, og derfor skal jeg nu åbne op for en debat om selve forslaget – ikke om lovforslagets indhold – om henvisning til udvalg efter reglerne om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Preben Rudiengaard (V):**

På Venstres vegne skal jeg meddele, at vi gerne vil have en afstemning om, at lovforslaget sendes tilbage. Baggrunden for dette er, at der er så meget forvirring i dette lovforslag fra de to ministeriers side, at vi fra Venstres side gerne vil have en afstemning om, at det går tilbage til udvalget.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Efter den debat, der har været, er der jo ingen tvivl om, at der er meget stor usikkerhed om forslaget her, og derfor skal jeg meddele, at Frihed 2000 støtter, at tredjebehandlingen bliver afbrudt, og at forslaget går tilbage til udvalget.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Som formand for udvalget mener jeg også, at usikkerheden, bl.a. om de aftaler, der er indgået, nu er blevet så stor, at det er en god idé at tage det i udvalg igen.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig, at forslaget sendes tilbage til udvalget.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**

Jeg vil gerne bede om en afstemning, så vi kan få afklaret, om forslaget endnu en gang skal tilbageendes til udvalget, for jeg kan ikke se, at vi når nærmere en afklaring af det spørgsmål, der diskuteres nu, ved at sende det tilbage én gang til.

**Formanden:**

Jeg vil gerne yde den service til medlemmerne, at hvis der er behov for en politisk afklaring af det spørgsmål, udsætter jeg gerne mødet i 10 minutter. (Ophold). Jeg skal her afbryde for-

handlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 10.20.

Mødet udsat kl. 10.09

Mødet genoptaget kl. 10.20

## Forhandlingen genoptages

(Kort bemærkning).

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg kan forstå, at der er almindeligt flertal her i Folketinget for, at julefreden skal sænke sig. Og det flertal tilhører sundhedsministeren også.

Regeringen har jo konstateret, at man har et flertal for det lovforslag her, og det flertal kan aktiveres, når vi synes, at vi har drøftet de forskellige ting og fået de forhold på plads, som der er sat spørgsmålstejn ved osv., og så kan vi vedtage det lovforslag, der ligger her.

Med den viden synes jeg, at vi af hensyn til denne julefred, som alle går ind for, skal vente med at vedtage det her lovforslag til umiddelbart efter nytår.

Jeg vil så til gengæld sikre mig, at vi kan drøfte den her sag med partierne bag satspuljeaftalerne, og socialministeren og jeg vil lægge et forslag frem for partierne til, hvordan de her midler skal bruges.

Jeg synes, at vi igen skal erindre hinanden om, hvad den her sag egentlig drejer sig om, for den her sag drejer sig egentlig om en bestræbelse på at skabe bedre og flere behandlingsmuligheder for nogle af vores aller dårligst stillede i det her samfund. Og dem synes jeg, at vi skal huske – også når vi nu kaster os ud i julefreden.

Så jeg vil foreslå, at vi venter med at vedtage lovforslaget til efter nytår.

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen, og det er stadig væk korte bemærkninger til forslaget om at afbryde forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er ikke helt overbevist om, at der er kommet afgørende nyt frem i sagen, men jeg synes, at det er en klog beslutning, ministeren har taget.