

dringsforslag og til slut ende med at stemme imod finansloven.

Hr. Frank Aaen bidrager jo også selv lidt til forvirringen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Ud over at finansiere nogle meget væsentlige forbedringer for de ældre med ældrepakken – varmhjælpen, tilskud til medicin, i det hele taget en forbedring for de pensionister, der har mindst at leve for – var det også vigtigt for os i forbindelse med den aftale at få nedsat arbejdsløshedskontingentet, det, som V og K nu bekæmper med alle midler.

Det var det, fordi der over en lang periode var sket en glidning fra, at udgiften til arbejdsløsheden i høj grad var skattefinansieret, til, at den i langt højere grad var brugerfinansieret, på den måde, at perioden, man kunne få dagpenge i, er blevet mindre, kontingentet er steget, og dækningen for tabt arbejdsfortjeneste er blevet mindre, end den var tidligere.

Derfor var vi meget opmærksom på at få flyttet lidt af udgiften til arbejdsløsheden fra de arbejdsløse og dem i a-kasse og over i skattesystemet.

Det er lykkedes, og vi har stort set kompenseret alle lavtlønsgrupper i den forbindelse, så det er de højere indkomster, der kommer til at betale langt det meste. Jeg indrømmer, at der kan være enkelte grupper, for hvem det ikke kan betale sig at være medlem af en a-kasse, som ikke får den compensation, som alle andre medlemmer af en a-kasse får i form af lavere kontingent.

Hr. Flemming Kofod-Svendsen kan trøste sin bekendt med, at det altså fremover bliver lidt billigere, og dermed er der lidt større sandsynlighed for, at det kan betale sig at være medlem af en a-kasse, og jeg synes faktisk, det er et gode, at så mange som muligt kan se en fordel i at være medlem af en a-kasse.

SF og vi deltog jo i forhandlingerne både hver for sig og i fællesskab, men i de fælles forhandlinger har jeg ikke hørt om det med, at vi skulle tage flere flygtninge. Men jeg vil bare sige, at det forslag, vi har hørt fra Kristeligt Folkeparti, vil vi straks i det nye år tage op over for regeringen og høre, om vi ikke skal hæve tallet fra 500 til 700.

Så skal jeg bare lige runde af med at sige ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Meget kort.

**Frank Aaen (EL):**

... at opdelingen mellem verdens folk globalt set bliver for det første værre og værre end det, man lige kunne høre før, og for det andet er der også i Danmark en afgørende forskel mellem dem, der ejer, og dem, der ikke ejer.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Den finanslov, som vi om ikke så længe skal stemme om, kan man jo vurdere ud fra forskellige parametre:

Hvis man sammenligner den finanslov med de finanslove, vi blev præsenteret for i 1970'erne, da hr. Anker Jørgensen var leder af regeringen, mener jeg, at man klart må sige, at der er tale om en langt mere ansvarlig finanslov. Der føres under denne socialdemokratisk ledede regering en mere ansvarlig økonomisk politik end under de socialdemokratisk ledede regeringer i 1970'erne.

Det er efter min bedste overbevisning en kendsgerning, og det er et godt princip altid at holde sig til sandheden, så tæt man kan komme den ud fra de analyser, man foretager, og jeg synes, at det er en væsentlig udtalelse om denne finanslov.

Så kan man spørge: Kunne den have været bedre? For det er jo et andet kriterium at måle det ud fra. Vi har en meget stor international højkonjunktur. Har regeringen så udnyttet den maksimalt? Det er en anden måde at vurdere finansloven på.

Der vil jeg kigge på nogle ting og spørge: Har regeringen nu gjort det godt nok?

For det første størrelsen af den offentlige sektor. Hvis man ser på de ambitioner, regeringen har formuleret for sin politik, og det er jo igen et naturligt parameter at spørge, hvad regeringen selv har sagt, kunne vi bl.a. se i den økonomiske analyse fra august 2000 – og vi kan gå tilbage til tidligere analyser, tidligere redegørelser – at målsætningen var, at den offentlige sektor skulle vokse med 1 pct. Har regeringen magtet at leve op til det? Svaret er nej. Der er sket en vækst, som er cirka det dobbelte af regeringens egen målsætning, og jeg frygter, at regeringen ikke har været god nok til at styre alle de administrative led.

Jeg mener, at vi har fået for meget administration, for meget bureaukrati, så det, det handler om, er at få mere for de penge, vi allerede giver.