

Til hr. Jens Rohde med hensyn til en lempelig finanslov. Hr. Jens Rohde siger, at jeg måske var overrasket over, at det ikke var Venstres kritik af en lempelig finanslov, men økonomiministerens kritik. Til det første er der at sige, nej, Venstres kritik af en lempelig finanslov tager jeg ret let, forstået på den led, at det havde Venstre jo faktisk haft mulighed for at gøre noget ved, hvis man havde haft viljen til det.

Så en Venstrekritik om, at finansloven skulle være for slap, tager jeg ret let, forstået på den led, at jeg ærgrer mig over, at det borgerlige Danmark ikke er trukket i arbejdstøjet, ej heller i forbindelse med den her finanslov. Det havde da for partiet Venstre selv været den bedste måde at sikre, at finansloven ikke var for lempelig.

Hvad angår økonomiministerens kritik, jamen det er økonomiministerens rolle og funktion konstant at være varsom og opmærksom med hensyn til, om finanspolitikken er stram nok. Derfor synes jeg, at det er et sundhedstegn, at økonomiministeren er opmærksom på, om finansloven nu også er for lempelig eller ej.

Min pointe var indledningsvis, at Det Radikale Venstre om nogen hæger om, at der føres en stram finanspolitik, og derfor er det da også en bekymring, vi deler. Derfor er det da også utrolig vigtigt for Det Radikale Venstre konstant at være opmærksom på, om økonomien udvikler sig ordentligt, konstant at være opmærksom på, om finansloven nu også er stram nok.

Hr. Kristian Jensen er skuffet; det skal jeg selvfølgelig beklage. Jeg har en tabel her om skattetrykket, og i år 2000 er det 49,3, og jeg kan nævne, at det var 49,3 i 1989, og sådan svinger det omkring de 50 pct. plus/minus. Det er marginale svingninger. Hvis man skal foretage en sammenligning af, hvad skattetrykket har været her og nu i forhold til for 10-15 år siden, så peger tallene på, at skattetrykket faktisk har været nogenlunde konstant. Længere er den vel ikke.

Endelig hvad angår hjemme-pc-ordningen. Arbejdsgiver kan fortsat stille en pc skattefrit til rådighed for medarbejdere. Det, som vi fjerner, er så at sige en 50 pct. medfinansiering fra det offentlige.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg må sige til hr. Morten Helveg Petersen, at jeg nu ikke helt synes, vi fik slukket flimmeret på skærmen, for hr. Anders Samuelsen udtaler den

23. november i et interview i Jyllands-Posten, at hr. Jens Peter Vernersen taler mod bedre viden, når han påstår, at skattetrykket er faldet. Skattetrykket er snarere vokset, siger hr. Anders Samuelsen og henviser til Danmarks Statistik.

Nu siger hr. Morten Helveg Petersen, at skattetrykket er nogenlunde temmelig konstant, og det har det været i hvert fald i denne regerings levetid.

Men så vil jeg godt spørge hr. Morten Helveg Petersen, om den radikale finansordfører kan bekræfte, at det i virkeligheden er muligt at holde skattetrykket – og nu taler jeg om det her regnedrengeskattetryk – at holde det kunstigt nede ved at omrokere på beskatningen fra direkte skatter til afgifter.

Kan hr. Morten Helveg bekræfte, at det er rigtigt?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg skal blot sige til hr. Morten Helveg Petersen, at jeg er helt på det rene med, at det naturligvis er Enhedslistens egen afgørelse, hvad Enhedslisten stemmer. Det var heller ikke det, jeg spurgte om.

Det, jeg spurgte om, var, hvordan den radikale ansvarsbevidste samvittighed har det med at indgå store forkromede aftaler om statens budget med et parti, hvorefter det selv samme parti stemmer imod den lov, man har lavet en aftale om. Men lad nu det være.

Så til noget andet. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Morten Helveg Petersen om erhvervsdelen i den finanslov, som bliver vedtaget her i aften. For på et svar, som jeg stillede til den radikale gruppeformand under åbningsdebatten om erhvervsbelastningerne i finanslovsforslaget, svarede fru Elisabeth Arnold mig, og jeg citerer fra Folketingets forhandlinger 2000-2001, side 132:

»Når det så blev et nej i torsdags, må man også sige, at så må der være ting i forbindelse med finanslovforhandlingerne, som betyder, at nu er vilkårene altså ændrede, og det må man selvfølgelig se på med nye øjne.«

Jeg vil bare spørge hr. Morten Helveg Petersen: Hvad er det, der er sket siden oktober, som gør, at den erhvervspakke, som regeringen har fremlagt, nu alligevel er blevet vedtaget? Hvad er det, der er sket af ændringer siden oktober måned, som gør, at der ikke er sket nogen ændringer i erhvervspakken?