

cer; princippet er rigtigt: at beskæftige sig med grønne afgifter. Men det er klart, som hr. Kofod-Svendsen påpeger, at så er der altså en fordelingspolitisk problemstilling, som man er nødt til at forholde sig til.

Derfor vil jeg også gerne medgive, at der er øvre grænser for, hvor meget man kan køre ud ad den tangent. Så hvis jeg kan besvare hr. Kofod-Svendsens spørgsmål med disse principielle bemærkninger, håber jeg på, at det er nok.

Til hr. Vibjerg til sidst, altså igen det her med forligsbud: Det er min bedste overbevisning, at der ikke er tale om forligsbud. Igen: Det Radikale Venstre har lavet aftaler med politiske partier siden 1905. Vi begår ikke forligsbud, vi gør ikke i forligsbud. Det mener vi altså heller ikke vi har gjort i det her tilfælde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først vil jeg lige bede hr. Helveg Petersen om at bekræfte, at alt det, Enhedslisten har aftalt i forbindelse med finansloven, både hvad angår udgifter og indtægter, alt det stemte vi for i går. Ikke én eneste ting af det, vi har aftalt, stemte vi ikke for i går som aftalt. Dette sagt, fordi der nu var en debat om, hvad vi stemmer, og hvad vi ikke stemmer. Det er den ene ting.

Den anden ting er: Undrer det ikke hr. Morten Helveg Petersen lidt, at partier, som ellers har meget travlt med, at vi betaler for meget i skat, og måske synes, at skatten skal ned, de så indædt og med trusler om forligsbud forhindrer eller gerne vil forhindre – det lykkes heldigvis ikke – men gerne vil forhindre, at vi nedsætter en indtægt til statskassen, altså forhindre at nedsætte a-kasse-kontingentet?

Det hænger ikke rigtig sammen, at man på den ene side siger: Ja, der er for store indtægter til staten, og på den anden: I må endelig ikke sætte indtægterne ned.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg tror, hr. Morten Helveg Petersen blev så overrasket over, at jeg sagde de ord om økonomiministeren, som jeg gjorde, at han ikke rigtig hørte, hvad det var, jeg egentlig sagde. For det var jo ikke min eller Venstres kritik af finansloven, af at den var for lempelig, det var jo ikke det, jeg henviste til. Det ved vi jo alle sammen. Det var økonomiministerens kritik, økonomiministeren, der ved flere lejligheder har sagt, at fi-

nansloven også efter hendes opfattelse er for lempelig.

Der vil jeg godt høre hr. Morten Helveg Petersen, om han er enig med økonomiministeren i den betragtning.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg må sige, at jeg er skuffet over hr. Morten Helveg Petersens svar til mig. Jeg bad ikke hr. Morten Helveg Petersen stå heroppe og teoretisere omkring forskellige måder at udregne skattetrykket på.

Jeg bad hr. Morten Helveg Petersen konkret forholde sig til, hvorvidt han er enig med sin partifælle hr. Anders Samuelsen, der siger, at skattetrykket er steget, eller med Socialdemokratiets ordfører hr. Jens Peter Vernersen, der siger, at skattetrykket er faldet.

De siger to forskellige ting, og hr. Morten Helveg Petersen kan ikke være enig med begge. Derfor vil jeg gerne spørge direkte: Hvem er det, hr. Morten Helveg Petersen er enig med?

Så vil jeg blot sige om hjemme-pc-ordningen, at medmindre journalisterne på både Politiken og Børsen i dag refererer fuldstændig forkert, så kan jeg se, at selv forskningsministeren er ked af, at man nu er ude og ødelægge den hjemme-pc-ordning, der var et godt bidrag til at løfte byrden med at få IT ud i de danske hjem, var et godt bidrag for at mindske udviklingen af et A- og et B-hold inden for IT.

Så er det bare, at jeg spørger: Når forskningsministeren ifølge udlægningen fra journalister er utilfreds, er hr. Morten Helveg Petersen så så kisteglad, at han fortsat støtter forslaget?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Frank Aaen. Jo, jeg kan bekræfte, at Enhedslisten stemte for de ting i går, som de havde indgået aftaler om, og jeg tillader mig i øvrigt at rose Enhedslisten for den ansvarlighed, der udvises. Jeg synes, det er imponerende i forhold til den mangel på ansvarlighed, der udvises fra andre partier.

Og jo, jeg synes også, at det er paradoksalt at skulle høre på en diskussion om forligsbud i forbindelse med en diskussion, hvor vi faktisk nedsætter noget, der kunne minde om en skat, at kritikken dér skulle komme fra de borgerlige partier, der ellers har så travlt med at forholde sig til skat, skattestop osv. Så jo, jeg undrer mig også.