

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg synes, det er en god dag for skatteplagede danskere i dag. Jeg spurgte den radikale finansordfører, hr. Morten Helveg Petersen, om hans partis opfattelse af mellemskatten, og han svarede, og jeg citerer: »Det Radikale Venstre vil gerne sænke skat på arbejdskraft. Det er en skattnedsættelse, der i givet fald skal finansieres af kronen.«

Jeg noterede mig også, at til sted i salen var økonomiministeren, altså fra det radikale parti, der var gruppeformanden, der var finansordføreren og ikke mindst skatteordføreren. Så jeg må sige, at der må være dækning bag disse udtalelser.

Jeg glæder mig over, at Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti nu har samme opfattelse. Det Radikale Venstre er i bevægelse hen mod den opfattelse, vi har givet udtryk for hele tiden, at mellemskatten skal væk, og at der selvfølgelig skal fuld finansiering til.

Og vi noterer os, at Det Radikale Venstre er på vej væk fra Socialdemokratiets mere betonagtige opfattelse af skatteproblematikken her i landet.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil da begynde med at takke hr. Morten Helveg Petersen for det svar, jeg fik før pausen. Sådan som jeg forstod hr. Morten Helveg Petersen, havde Det Radikale Venstre to succeskriterier. Det ene var, at meningsmålingerne ikke kom over 4 pct., og det andet var, at de skattepolitiske forslag, man kom med, var upopulære.

Så vil jeg gerne spørge til de grønne afgifter. Jeg forstår, at Det Radikale Venstre lægger stærk vægt på de grønne afgifter, men samtidig skal de være socialt afbalancerede.

Nu hørte vi i går, at Det Radikale Venstre var virkelig godt påklædt til en skattepolitisk debat, så jeg ville da blive glad, hvis hr. Helveg Petersen vil delagtiggøre mig i, hvordan man virkelig satser på de grønne afgifter og samtidig bevarer og udbygger – for det forstod jeg også De Radikale ønsker – den sociale profil. Det er denne kombination, jeg er meget interesseret i at høre mere om.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Den radikale ordfører var meget i tvivl om, hvorvidt man havde begået aftalebrud. Nu vil

jeg godt citere teksten fra aftalen, for at hr. Morten Helveg Petersen overhovedet ikke kan være i tvivl, idet der står i aftalen, at der indføres nye kontingentregler, og det er altså to kontingenter, der indføres. Der indføres nemlig et nyt efterlønskongent, og så indføres der en lavere sats på kongentet til dagpenge, og det er sat til seks gange maksimale dagpenge.

Og for at enhver tvivl skal være udeladt, så er det også i lovforslaget bekendtgjort, at de to sats i 2001 tilsammen skal være tretten, og det er altså de seks på a-kasse-kongentet og de syv på efterlønskongentet. Så det er ikke til at tage fejl af.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Først til hr. Flemming Hansen, der glæder sig, og det er jo altid dejligt, når hr. Flemming Hansen kan glæde sig og Det Konservative Folkeparti kan glæde sig. Det har måske ikke altid været tilfældet, at der har været så meget at glæde sig over. Men det glæder jeg mig selvfølgelig over at der er, og særlig når det vedrører radikal politik.

Vores skatteordfører er en ung og dynamisk herre, som med glæde engagerer sig i en skattepolitisk debat, og det er vi jo glade for i Det Radikale Venstre. Vi glæder os også over, at vi har den frihed til at tro og tænke og lave politik på den led; så jeg deler glæden med hr. Flemming Hansen.

Til hr. Kofod-Svendsen: Nu skal jeg ikke lægge hovedet på blokken; de 4 pct. i vores meningsmålinger skal jo heller ikke forstås så bogstaveligt. Hvis det skulle krybe en anelse opad, ville det jo heller ikke være noget, der fik mig til at hænge med mulen. Så hr. Kofod-Svendsen må heller ikke nagle mig fast til væggen lige netop på den procentsats.

Med hensyn til diskussionen om grønne afgifter og social profil er det i sandhed en vigtig diskussion. I forbindelse med finansloven er der jo så iværksat et stykke arbejde, hvor man netop skal kigge på kombinationen. For vi er udmærket vidende om, at grønne afgifter vender den tunge ende nedad, altså at der er øvre grænser for, hvor mange grønne afgifter man kan indføre, uden at det har en stor betydning for indkomstfordelingen.

Vi er da selv meget sådan forventningsfulde med hensyn til, hvad det analysearbejde giver anledning til. Det er noget, vi tager meget seriøst, for princippet er rigtigt: at beskatte ressour-