

mellem hænderne på én. Og det står jo ganske tydeligt, når vi diskuterer skat og forsøger at finde ud af, hvad Det Radikale Venstre egentlig mener.

Jeg var også med til en diskussion her i Folketingssalen for nogle måneder siden på baggrund af en forside på Børsen, hvor den radikale skatteordfører pludselig kom med nogle skattetanker, som vi syntes kunne være interessante at diskutere.

Så prøvede vi at få en debat her i salen omkring det og fik at vide, at det var bare sådan et idéoplæg, som man i den radikale gruppe kunne diskutere på et tidspunkt. Det var såmænd ikke noget, man ville involvere os andre i – altså uanset at det lige havde stået på forsiden af Børsen.

Nu har der så igen været nogle tanker omkring topskatten. Så forsøger vi at få en debat med den radikale ordfører om: Hvad er det lige præcis, den radikale skattepolitik går ud på? Og så får vi at vide, at man vil gerne diskutere både topskat og mellemskat og omlægninger og grønne afgifter, og det må ikke gå ud over nogen, og så skal vi betale gælden af.

Jamen det er jo ikke noget svar, må jeg sige til hr. Morten Helveg Petersen. Vi må da kunne få at vide helt håndfast: Er det en radikal prioritering at få topskatten begrænset eller nedsat eller fjernet, og hvordan skal det i givet fald så finansieres?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Først til fru Gitte Lillelund Bech omkring IT og uddannelse: Lad mig nævne, at IT jo var et af de otte prioriterede indsatsområder i forbindelse med aftalen på uddannelsesområdet. Lad mig nævne Center for Anvendt Informationsteknologi. Lad mig nævne tværgående forskningsgrupper i regi af .dk21. Der er masser, hvad angår IT på uddannelsesområdet.

Man kan altid diskutere, særlig når det drejer sig om IT, om det er nok, om det er hurtigt nok, om det ikke skulle være gjort i går, osv. osv. Fair nok. Regulær diskussion. Men – og jeg skal ikke citere direktøren for IT-Brancheforeningen igen – at sige, at der ikke er noget IT i det her, det er altså en fejl; det er en tilsnigelse.

Til hr. Hovmand om momsregnskab: Det, der sker ved finansloven, er jo, at vi nedbringer den her kredittid på momsen, som hr. Hovmand

har fat i. Og man skulle efterhånden tro, så mange gange som det instrument har været brugt, at virksomhederne snart skal til at betale forud.

Det er dog ikke tilfældet. Faktisk fremrykkes det ikke mere, end at vi er nede på et EU-gennemsnit på det her felt.

Så inden man gør et stort, overvældende drama ud af det her, må man tage i betragtning, at det her er vilkår, som der leves med i landene omkring os. Og i den forstand er det vel ikke så forfærdelig skidt endda.

Til hr. Thulesen Dahl: Altså jeg må sige, at det at diskutere offentlige udgifter og skattepolitik med Dansk Folkeparti er noget, der minder om en joke, for det indebærer prioriteringer. Og de prioriteringer, som Dansk Folkeparti står for, er prioriteringer, vi som oftest vil finde helt forkerte i Det Radikale Venstre.

Derfor, lad mig gentage det: Det Radikale Venstre vil gerne sænke skat på arbejdskraft. Det er en skattenedsættelse, der i givet fald skal finansieres krone for krone. Det skal være socialt, og hvis vi skal have skattenedsættelser, må det ikke medføre, at vi slækker på ambitionen om at få gælden ned. Det er radikal skattepolitik.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg har nu 10 korte bemærkninger tilbage, og det er hr. Flemming Hansen, hr. Flemming Kofod-Svendsen, hr. Jens Vibjerg, hr. Frank Aaen, hr. Jens Rohde, hr. Kristian Jensen, fru Mariann Fischer Boel, fru Ulla Tørnæs, fru Gitte Lillelund Bech og hr. Kristian Thulesen Dahl.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 17.59

Mødet genoptaget kl. 19.00

**Forhandlingen genoptoges**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Mødet er genoptaget, og vi fortsætter med de korte bemærkninger. Først er det hr. Flemming Hansen og derefter hr. Flemming Kofod-Svendsen.