

bart ikke, hvis man vil fræse landet rundt og køre folk ihjel, og det undrer mig.

Formanden:

Fru Gitte Lillelund Bech, og så mener jeg sådan set, at den fartkontrol snart har fået nok omtale.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg skal sørge for, at det bliver mit sidste indlæg, men jeg bliver altså nødt til at spørge hr. Peter Duetoft, om meningen med, at vi har en hastighedslovgivning, ikke er at begrænse antallet af ulykker. Og hvis man skal begrænse antallet af ulykker, skal man så ikke bruge de midler, der er bedst egnet til at begrænse antallet af ulykker og reducere hastigheden?

Ifølge Trafikministeriets notat fra 11. december 2000 er det allerallerbedst at anvende bump, der reducerer hastigheden med 15 km/t. Hastighedsviseren reducerer med 4 km/t, og den automatiske hastighedskontrol reducerer kun med 1,2 km/t.

Trafikministeriet har regnet ud, hvordan man simpelt hen kan formindske antallet af personskader, og de er kommet frem til, at bumpene er det bedste, hastighedsviserne det næstbedste og den automatiske hastighedskontrol kun det tredjebedste middel. Hvorfor vil hr. Peter Duetoft så ikke indrømme, at den automatiske hastighedskontrol og aftalen om den alene er en fiskal foranstaltning for at få penge i statskassen, men intet har at gøre med trafikikkerheden?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Duetoft fik et godt råd fra hr. Heiselberg, nemlig at hr. Duetoft ikke skal lytte til min person. Det accepterer jeg helt, for man skal ikke gå ind og forsvare sig selv.

Men jeg vil godt spørge hr. Peter Duetoft, om han ikke godt vil lytte til min forgænger som formand for Færdselssikkerhedskommissionen, hr. Helge Adam Møller, som støttede de forsøg med hastighedskontrol, som faktisk har givet nogle aldeles fortræffelige resultater. Jeg vil også spørge, om det ikke er korrekt, at CD i Færdselssikkerhedskommissionen har været med til at lave den nye sikkerhedshandlingsplan for de næste 12 år, hvor der er 68 konkrete tiltag, og at kommissionen fortsat er åben over for alle gode forslag, også det, fru Gitte Lillelund Bech kom med. Der er ingen grænser for, hvad kommissionen tager imod. Den tager imod alle gode

forslag, for vi synes, 500 dødsfald om året er noget af en katastrofe.

Formanden:

Hr. Peter Duetoft, og så regner jeg med, at vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil starte med at sige undskyld til formanden, fordi jeg kom til at give en forkert tidsramme, da formanden spurgte for et par timer siden. Det udviklede sig jo til mere, kan jeg forstå.

Til fru Dorte Bennedsen: Jo, jeg har lyttet til hr. Helge Adam Møller, og CD som sådan har også lyttet til ham, for han er jo en klog mand at lytte til.

Så vil jeg godt sige til fru Lillelund Bech: Jeg er faktisk imod bump, fordi de ødelægger folks ryg. Ét er, at de ødelægger bilerne – det kan være, hvad det være vil – men de ødelægger faktisk også folks ryg. Men jeg mener faktisk, det er vigtigt at bruge flere midler, og måske skulle fru Lillelund Bech og jeg tage ud sammen og drikke en kop kaffe.

Lad os tage ud på Grønningen og prøve at se, hvad der sker, når der holder en varebil inde til højre, og det første glimt kommer. Jeg kan love for, at der er mange biler, der pludselig får sat farten ganske alvorligt ned, når det første billede er taget. Det sker faktisk flere gange om ugen, når jeg kører forbi derude. Det blinker ikke, når jeg kører, men når min forgænger kører, og det synes jeg faktisk viser, at der er en effekt ved det.

Lad være at gøre det hele sort og hvidt. Der er en effekt af det, og det er vi tilfredse med, men jeg undrer mig altså stadig lidt over, at lov og orden-partierne synes, det skal være en så flot personlig frihed at have ret til at overskride hastighedsgrænserne.

Formanden:

Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Der er megen fremtid i den finanslov, vi behandler i dag. Vi investerer i uddannelse og skoler, vi investerer i forskning og erhvervs politik, og vi hævler gæld af i højt tempo; alt sammen noget, der peger fremad.

Det Radikale Venstre er optaget af, at vi ruster Danmark til fremtiden, og Det Radikale Venstre er optaget af, at vi hele tiden bestræber os på at