

ny portion anvist til kommunen, som de også lige skal sørge for. Og det gør altså, at man jo ikke kan nå at få de folk integreret, og derfor bliver man nødt til, hvis man vil snakke integrationsbestrebelse for udlændinge i det danske samfund, også at diskutere, hvor mange der kan komme til det danske samfund pr. år, og vil man ikke have den diskussion, jamen så er det efter vores opfattelse halsløs gerning.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg forstår, at det er hændt for hr. Peter Duetoft, at han har fået en bøde for at køre for stærkt, men er hr. Peter Duetoft ikke enig med mig i, at hverken han, jeg eller nogen som helst andre får bøder takket være den automatiske hastighedskontrol, forudsat at vi overholder landets love og regler? Og kan hr. Peter Duetoft også bekræfte, at for høj hastighed er en af de fire faktorer, faktisk hovedfaktoren, som er skyld i, at vi på landets landeveje har godt og vel 500 dødsfald om året, og at målet med bøder for at køre for stærkt via den automatiske kontrol derfor ikke er at skaffe penge i kassen, men at det lykkelige ville være, at der ikke kom en krone i den bøde-kasse, fordi det ville betyde, at hastighederne blev sat ned?

**Formanden:**

Hr. Peter Duetoft, og derefter har jeg tilbage hr. Frank Dahlgaard, hr. Kaj Ikast og hr. Svend Heiselberg.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg er ikke enig med hr. Flemming Kofod-Svendsen. Jeg mener faktisk, det netop er på et tidspunkt, hvor det går godt for filmen, at der er brug for at investere mere i den, så man kan få endnu mere ud af den medvind, dansk film har i øjeblikket. Og dansk film er en enorm eksportvare for os ikke alene i sig selv, men bestemt også ved det omdømme, den giver det danske samfund. Så jeg mener faktisk, investeringen er rigtig.

Til fru Dorte Bennedsen: Jamen jeg er da enig i, at man ikke får bøder, hvis man ikke kører for stærkt. Det er også derfor, jeg tillader mig at sige, at når det bliver fremstillet af hr. Heiselberg, som om bøderegningen nu vil vælte ned over bilisterne, så er de jo altså lidt selv med til at kunne styre det. Og jeg er også enig i, at det er en af de faktorer, der betyder meget for ulykkestaten.

Men der er jeg jo så nødt til at sige, og det er grunden til, at vi har anbefalet regeringen og har fået et halvt tilsagn om, at sådan er det nok, at man koncentrerer sig om, hvor det virkelig er farligt. Man må altså meget undskylde, men jeg synes, det er tosset, at man ikke kan køre 130 km på en motorvej, når der ikke er en bil i miles omkreds – jeg taler ikke om Vendsyssel, for der er faktisk mange biler, men lidt længere sydpå – i nogle situationer, f.eks. hen på aftenen osv.

Og derfor: At overbelaste alle motorveje eller alle veje ude på heden med farthalløj, det er ikke dér, det skal gøres. Det skal koncentreres de steder, hvor det er farligt, for det er der, det skal være med til at dæmpe. Det andet ville være pjat og vil bare fjerne respekten for det, vil jeg mene, hvis man bare sådan gør det, og skabe en irritation.

Og så til hr. Thulesen Dahl: Jeg mener stadig væk, at vi er uenige. Jeg vil gerne fortsætte diskussionen, men jeg mener, at det er to vidt forskellige situationer. Og så kan jeg ikke lade være med at sige, at det ikke er mere end nogle få dage siden, at jeg besøgte Israel, og i det land lykkedes det at integrere 100.000 mennesker om måneden. 100.000 mennesker om måneden: Jøder, der kom fra Etiopien, jøder, der kom fra Rusland, jøder, der kom fra Syrien, jøder, der kom rundt om fra.

Lad nu være at sidde der og se ud i ansigtet, som om vi nu snakker om palæstinenserproblemer. Det er ikke det, vi snakker om. Vi snakker om, at det lille land, der er mindre end Danmark, fik integreret enormt mange mennesker hver måned, selv om de kom fra vidt forskellige kulturer.

Og jeg kan ikke lade være med at sige, at det ville måske have været smart, hvis danske myndigheder var taget derned og bare havde lært lidt af det.

**Formanden:**

Hr. Frank Dahlgaard, sidste runde.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg er løbet tør for poesi, men jeg må spørge hr. Peter Duetoft: Hvorfor vil hr. Peter Duetoft stramme finansloven? Er der udsigt til krise? Er der underskud på betalingsbalancen? Er der underskud på statsfinanserne? Er dansk økonomi i en betænkelig situation? Reagerer finansmarkederne sådan, at man siger: Her må vi stramme i finanserne? Nej, renten er lavere end nogen sin-