

har hele internationaliseringen og uroen omkring det.

Og der er forskel på selv at stille et forslag, der skal koste nogle penge, og tage nogle penge væk, og så at sige til et forslag, andre stiller: Her kan vi desværre ikke støtte, fordi vi ikke kan finde finansieringen til det. Der er alligevel en gradforskkel. Men jeg sagde da ikke, at det var forkert. Jeg sagde bare, at jeg ikke synes, det var viist.

Og så til hr. Thulesen Dahl – det blander jeg så lidt sammen med svaret til hr. Kramer Mikkelson:

Den diskussion om, hvor mange der skal være i Danmark, har vi da hele tiden; den er da også i CD, og den har da udmøntet sig bl.a. i, at vi har været med til nogle af de stramninger af udlændingeloven, der har været. Det er da netop et udtryk for, at vi siger: Jamen vi er nødt til at stramme dér og dér, fordi der nu sker nogle utilsigtede ting, som vi ikke vil være med til. Og CD har såmænd stemt for mange stramninger dér.

Det, der undrer mig, er jo, at man ikke adskiller det at løse problemerne, der er i landet i dag, og hvor mange der skal være i fremtiden. Det er to vidt forskellige diskussioner. For ligegyldigt om man så siger nul for fremtiden, så løser man altså ikke problemet med de mennesker, der er i samfundet i dag. Og det er dér, jeg undrer mig over, at Dansk Folkeparti stemmer imod nogle bevillinger, der skal være med til at forsøge at gøre noget af en indsats omkring kriminaliteten og utilpassede unge osv.; det er dér, det er ulogisk, for det er over for nogle mennesker, der er her i dag.

Og der er det så, jeg tillader mig at sige, at enten er det, fordi man kynisk spekulerer i, at hvis der er alle de problemer, så får man højere gal-luptal, eller også er det, fordi man har en drøm om, at man kan smide alle de nuværende i Danmark ud. Og begge dele er vel urealistisk?

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Nu ved vi jo, at CD har haft stor indflydelse i forbindelse med finanslovaftalen, og et af de områder, hvor man godt kan undre sig over, at CD har gjort så meget ud af at få indflydelse, er bl.a. i forbindelse med de automatiske fartmålere, som jeg forstår, at hele landet skal overbeplantes med, og som skal indbringe et par hundrede millioner kroner i statskassen, henholds-

vis 200 mio. kr. i 2001 og et tilsvarende beløb i 2002.

De erfaringer, som man har, viser, for at bruge trafikministerens egne tal, at det har nedsat hastigheden med 1,2 km i timen. CD har jo tidligere gjort meget ud af at ville være bilejernes parti. Synes hr. Duetoft, at man har gjort noget godt på det her område ved nu at påtvinge bilisterne at blive udsat for sådan en bøderegn, som de vil blive?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Svaret fra hr. Duetoft var vel mere soft end groft, men det var lidt arrogant, som så ofte fra den kant. Hvordan kan man slappe af, når man før afstemningen sagde, at finanserne skulle strammes, og vi alle skulle rammes, hvis vi blev på egen vej og til euroen sagde nej?

Og så lad mig tilføje i prosa: Nej, CD kom ikke med noget budskab om dommedag, hvis det blev et nej. Men CD's leder sad 4 dage før afstemningen på et pressemøde og signalerede, at blev det et nej, så måtte man regne med, at finanslovsforslaget, som var bygget på et ja, blev strammet.

Det blev et nej, og finanslovsforslaget er svækket. Og derfor er der stadig behov for et sagligt svar på det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg vil godt lige korrigere det svar, som jeg jo fik af hr. Peter Duetoft om, at der i dag var frit valg til, at man kunne vælge et andet plejehjem. Sådan er loven ikke. Altså loven kræver i dag, at der skal foreligge religiøse eller familiemæssige grunde, før man kan vælge et plejehjem i en anden kommune. Så er der ganske få kommuner, der har etableret en samarbejdsaftale. Det fremgår af en pjece fra Finansministeriet fra maj 1999, at det er ganske få.

Jeg synes, at det er mindst lige så vigtigt, at ældre mennesker har en ret til at vælge, hvor de vil tilbringe deres sidste tid, som at man kan vælge en anden skole end den, man har fået i det kommunale system.

Det synes jeg man skylder respekt. Jeg kan ikke forstå, at CD ikke vil støtte, at man giver de muligheder til, at man kan vælge og bestemme meget mere selv, når vi taler om noget, der ikke koster mere, end det gør i forvejen.

Det er uantageligt, at vi ikke er kommet længere i Danmark.