

ner, at samfundsøkonomisk har vi det godt i Danmark. Der går det faktisk godt.

Og der er jo et offentligt overskud, der er et overskud på statens finanser, og det bliver endda 15 mia. kr. større i år end forventet. Overskuddet næste år forventes også at blive det dobbelte, og det sagde vi under eurokampagnen – eller kronekampagnen vil vi hellere kalde det – og det siger vi nu.

Så den grundlæggende økonomi er god. Aktiekurserne er steget, og det er derfor, det også har været så fantastisk at opleve, hvordan man har forsøgt også i finanslovdebatten at sno sig uden om, at man faktisk havde sagt dér i dagene op til afstemningen den 28. september, at hvis det blev et nej, så ville regeringen foreslå et økonomisk indgreb, så ville man lave en anden finanslov, for finansloven var jo lavet på baggrund af, at det blev et ja.

Og der savner vi jo stadig væk Socialdemokraternes svar på: Jamen hvordan kan det være, at det er gået så godt, når man nu havde indtrykket af, at der ville ske det modsatte? Det har hr. Hækkerup ikke forholdt sig til.

Så må jeg sige til hr. Frank Aaen: Jamen altså helt ærligt, er det virkelig baggrunden for hr. Frank Aaens diskussion om udlændinge og sådan noget, at hvis man er dansk statsborger, så er man pr. definition en hvid person? Er vi virkelig på det niveau? Er det det, vi diskuterer?

Hr. Frank Aaen siger, at vi i vores program skelner på hudfarve, fordi vi i vores program har stående, at nogle offentlige ydelser gives til danske statsborgere. Jamen, for pokker, det fremgår da af konventionerne; man må da gerne have forskelligheder i forhold til statsborgerskab contra ikke-statsborgerskab. Det er da en soleklar konventionsret, et land har.

Og hvem der har fået dansk statsborgerskab – jamen hvad har det at gøre med, hvilken farve folk har? Jeg har da aldrig kendt mage, hvis det er det, vi skal diskutere. Jeg kan bekræfte det med alment boligbyggeri, at vi ikke ønsker at yde mere til det område. Jeg kan også bekræfte, at vi stemte imod et ændringsforslag i går, der ville give en højere betaling til den almennyttige boligsektor.

Og så må jeg sige til hr. Henrik Svane om det med integration: Jamen det er jo meget godt at ville forpligte os på integration. Men altså når det fosser ned med vand i et overfyldt badekar og det løber over og hr. Henrik Svane kommer løbende med karkludene for at få tørret op, så er vi altså lidt fokuseret på at få lukket for hanen

og så begynde at tørre op. Hr. Henrik Svane forholder sig kun til den del, der handler om at få tørret vandet op fra gulvet.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg siger tak for svaret. Det var jo klart nok. Man kan så regne med, at Dansk Folkeparti også efter et valg vil arbejde for de ældre og arbejde for, at sundhedsvæsenet i hvert fald ikke bliver forringet.

Men vil man være med på Venstres idé om at hente alle de her milliarder i effektiviseringer inden for den offentlige sektor? Det er omkring 175-200 mia. kr., vi skal hente. Vil Dansk Folkeparti være med på det? Vil Dansk Folkeparti være med på det, når man skal hente de dér 25-30 mia. kr., som der bliver nævnt man kan hente i rationaliseringsgevinster, også på ældreområdet og på sundhedsområdet? Vil man være med til at give det signal ud til de ældre og til dem, der er syge, at de kan risikere at komme ud for, at der bliver udliciteringer i så stor stil på det her område?

Og så til sidst. Jamen, altså kom nu! Hvis nu den her borgerlige regering, som Dansk Folkeparti vil støtte, blev til noget, og de så begynder at skære ned på det, så må man vel også være konsekvent og sige, at så vil man være med til at stemme for en mistillidsdagsorden, hvis de laver de her ting. Ellers er der ingen konsekvens i tingene.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Thulesen Dahl taler udenom. Jeg talte ikke om hudfarve i forbindelse med, hvem der kunne komme i daginstitutioner, og hvem der ikke kunne komme det. Niksen-biksen. Kig selv efter i Folketingets referater.

Jeg gjorde opmærksom på, at det var forkert, når jeg sagde, at alle bliver ramt, uanset hudfarve, af den regel om, at arbejdsløse ikke må have deres børn i daginstitution. For den rammer ikke udenlandske statsborgere, der bor i Danmark, uanset hudfarve. Det rettede jeg før. Det betyder nemlig, at svenskere, der flytter til Danmark, ikke kan få deres børn passet i en kommunal daginstitution. Det er da også fint – god politik.

Det, vi ved nu, er altså, at Dansk Folkeparti går ind for grove forringelser for børnefamilierne, kraftige huslejestigninger i alt udlejningsbyggeri – vi kan fortsætte, hvis vi kigger efter.