

grundskylden højere på de ejendomme, hvor der ikke er en beboer, der betaler almindelig indkomstskat i kommunen? Så ville det jo gøre det nemmere for kommunerne at få et finansieringsbidrag fra de der sommerhusejere, uden at det behøver at ramme landbruget så hårdt. Den diskussion er vi i hvert fald i SF åbne over for, og jeg håber, at Venstre også er det.

Jeg når ikke at svare flere lige nu, jeg håber at få lejlighed til at komme igen.

(Kort bemærkning).

Hr. Karsten Nonbo (V):

Nu talte hr. Jes Lunde så forstående om landbruget, og jeg ved også, og det skal jeg kreditere for, at hr. Jes Lunde ved, hvor staldstøvlerne trykker.

Netop fordi hr. Jes Lunde var forstående over for, at det ene år er landbrugets indtægter høje, og det næste år er de ikke så høje, vil jeg spørge, om SF vil være med til at få lavet en fremadrettet konjunkturudligningsordning, der gør, at man kan pille toppen af og lægge den over, hvor der er hul i bunden, således at man fik en bedre og længere flydende skat for erhvervet, i stedet for at den hopper op og ned.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jamen så fik vi den vaskeægte røde klud lige direkte i ansigtet på de mennesker, som skal finansiere det her, og det er lige præcis dem, der ikke er medlem af en a-kasse.

Så siger hr. Jes Lunde, at det her jo bare er noget småtteri, og det betyder ingenting, men problemet er bare, at det siger hr. Jes Lunde hver eneste gang. Og jeg er helt sikker på, at de mennesker, som bliver ramt af dette her, for det vender jo den tunge ende nedad, føler, at det er en vaskeægte rød klud lige direkte i ansigtet.

Jeg vil bare bede hr. Jes Lunde om at bekræfte, at det her er en lovgivning, det er en ordning, som vender den tunge ende nedad, og at det forudsætter, at man skal være medlem af en a-kasse for at være omfattet af SF's omsorg i denne her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Tak for løftningen af sløret for nogle af tankerne i SF om grundskyldpromille fremover, men tror hr. Jes Lunde ikke, at hvis vi snakker om den aktuelle finanslov, så ville landbruget have været gladere for de 8 end for de 12 promille?

Så er jeg glad for, at hr. Jes Lunde fortsat har – kan vi sige – jord under neglene, men det skulle jo også medføre, at en finansordfører for SF fik lidt mere røde ører, for hr. Jes Lunde er godt klar over problemet. Finansloven her lægger nemlig op til, at de to erhvervsgrupper tilsammen på forhånd må undvære en 10.000-12.000 kr. Det er nemlig det, de mister i indtægt, det, de må gå ned i indkomst på grund af det her. Ud over det kommer de andre ting: BSE, fiskeri, fiskemangel osv.

Jeg synes, det her medfører, at hr. Jes Lunde burde få rigtig røde ører. Det ved jeg så ikke om han får, eller om han vil fortælle, om han eventuelt får det.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Lad mig starte med at svare fru Ulla Tørnæs. Nej, det, vi har lavet, vender bestemt ikke den tunge ende nedad. Det er helt klart, at de, der er faste, varige bidragydere med de der 500 kr. – mere er det ikke, vi taler om – er folk, der er på arbejdsmarkedet, og som ikke er i a-kasser.

Hvem er det typisk? Ja, det er typisk højere lønnede, det er det altså. Hvis vi kigger på statistikkerne over, hvem der er i a-kasse, så har vi jo organisationsprocenter på 97 pct., 98 pct., når vi er blandt kassedamer, og når vi er blandt HK'ere, mens når vi er i gruppen af højere lønnede funktionærer, akademikere, så er det omkring 70 pct., der er i en a-kasse. Det er dem deroppe, der er de faste bidragydere.

De andre, dér, hvor man kan finde nogle med lave indkomster, som bidrager, er nogle, som er på deltid, og det er typisk nogle studenter, der har noget løst arbejde, som de kun har i et par år. Det er en gruppe, hvor der er en meget stor gennemstrømning. Det har analyser fra Finansministeriet og Økonomiministeriet vist. Det er folk, der kun midlertidigt er i den situation, mens de, der fast kommer til at bidrage til det her for at kunne finansiere en løsning, hvor vi hjælper de dårligst stillede pensionister, er højindkomstgrupper. Så fordelingsprofilen er entydig, og den er i orden.

Så er der landbrugets økonomiske situation. Jeg mener jo i virkeligheden, at der er rimelige muligheder for konjunkturudligning i virksomhedsskatteordningen. Det kan jeg anbefale alle landmænd at benytte sig af. Der er her nogle helt klare muligheder for, hvis man har et godt år, at lægge pengene til side, uden at man behøver at få den fulde beskatning af dem.