

store landbrug og i fiskeriet, er der ikke lige de bedste økonomiske udsigter for tiden. Vi har BSE, og der er fiskerikrise.

Hvordan kan man i SF mene, at man kan belaste disse gode eksporterhverv med særlig store omkostninger i forhold til andet erhvervsliv? Jeg vil gerne have et svar på det.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Først til hr. Kofod-Svendsen: Jeg redegjorde i går lidt for, at når vi har et samlet finanslovforlig med regeringen og vi har fået en masse gode ting gennemført, så har vi til gengæld for at stabilisere den økonomiske politik måttet lave en aftale med hinanden om, at vi ikke kan gennemføre nye udgifter uden at koordinere det med hinanden. Det er et vilkår, som alle kender, og sådan er det herinde. Derfor var vi nødt til at stemme imod det forslag fra Kristeligt Folkeparti i går, som vi egentlig isoleret set gerne ville have støttet.

Listen over ting, som SF ikke er kommet igennem med, er desværre også lang. Vi har masser af flere gode ideer end dem, der nu er kommet igennem, men det er ting, som vi kan tage op senere, og vores principielle støtte til det beslutningsforslag, som Kristeligt Folkeparti har lavet, er der stadig væk.

Vi støttede det, da det var til behandling her i salen. Vi mener stadig væk, at det er en god idé, at Danmark løfter sin forpligtelse og specielt også er med til at understøtte FN-systemet; så der er ikke nogen nye signaler dér.

Hr. Kristian Jensen spurgte, om det er rigtigt, at SF havde flere måneders forspring i finanslovforhandlingerne. Jamen altså jeg har da hele vejen året igennem løbende kontakter til regeringen om alle mulige ting og sager, også om den økonomiske politik og også om finansloven. Det tror jeg egentlig også Venstre har. Det er ikke sikkert, at alle Venstres folketingsmedlemmer ved det, men det hører med til at arbejde professionelt, at vi, der beskæftiger os tæt med den slags ting, simpelt hen løbende har kontakter med hinanden på kryds og tværs.

Jeg har såmænd også en gang imellem kontakter med Venstrefolk. Jeg ved ikke, om de refererer tilbage, men det har jeg såmænd også en gang imellem.

Hr. Kristian Jensen spurgte til det med grundskylden. Jamen det, der sker, er jo, at grundskyl-

den i landbruget nu bliver 12 promille i stedet for de 24, som den kunne have været, hvis ikke vi havde lavet nogen aftale. Så den aftale, der er lavet, dæmper altså belastningen af landbruget på det her område. Det er landbruget klar over. Jeg håber, hr. Kristian Jensen også er klar over det.

Hr. Jens Kirk spurgte så til sidst lidt til det dér med erhvervserfaringen, hvor dybt sådan noget stikker. Ja, for mit vedkommende må jeg sige, at den seneste erhvervserfaring, jeg havde, var her kl. 5 onsdag morgen, da jeg fodrede. Jeg nåede det så desværre ikke her i morges, hvor drengene måtte klare det, fordi finanslovforhandlingerne trak så meget ud i går. Men jeg er enig i, at der er mange, der knokler hårdt i landbruget og i fiskeriet for en lille løn. Det er jeg fuldstændig enig i.

Det er jo erhverv, som det er svært at forhandle om her på Christiansborg, fordi indtægterne er meget svingende. I nogle perioder med gode svinepriser kan de vælte sig i penge, og i andre perioder, hvor priserne er lave, er det rigtig skidt, og derfor skal man selvfølgelig passe meget, meget på at gennemføre erhvervsbelastninger i de perioder, hvor indtjeningen er i bund. Det er jeg principielt helt enig i.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Nu hørte vi SF's ordfører, hr. Jes Lunde, prale af den fine røde aftale, som SF har indgået med regeringen. Det kan jeg godt forstå, for det er rigtig mange knaldrøde fodaftryk i den finanslov-aftale, som SF har indgået med regeringen.

Jeg har bare et enkelt lille spørgsmål til hr. Jes Lunde: Hvordan forholder hr. Jes Lunde sig til den problemstilling, at 330.000 danskere rent faktisk er blevet dårligere stillet, og de 330.000 danskere tilhører gruppen af lavtlønnede? Det er deltidsansatte, og det er små selvstændige erhvervsdrivende, som vi lige hørte før at hr. Jes Lunde havde varme følelser over for.

Hele den gruppe, der ikke er medlem af en a-kasse, får rent faktisk en skatteforhøjelse ud af den aftale, som SF har indgået med regeringen. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvordan hr. Jes Lunde vil forklare den gruppe, som primært tilhører de svageste stillede i det danske samfund, at de nu får en skattestigning og ikke en lempelse, sådan som jeg går ud fra var udgangspunktet for hr. Jes Lunde.