

egen handlingsplan, har nogle valgmuligheder og ikke bare skal systembehandles.

Jeg ser frem til den dag, Venstres principper ikke kun er noget, der gælder på meget begrænsede områder, men er noget, der gennemsyrrer hele holdningen, også til de mennesker, der i dag bliver behandlet meget maskinelt og meget rutinemæssigt, som den offentlige sektor handler meget hen over hovedet på. Det er dér, der vil være brug for et nybrud, hvor man begynder at interessere sig for borgernes rettigheder til at være hele og selvstændige mennesker, der bliver behandlet i øjenhøjde af den offentlige sektor. Det ser jeg frem til. Vi bidrager i hvert fald i SF gerne til en debat i den retning.

Lad mig slutte med at sige, at vi har haft et udmærket samarbejde med regeringen, med Enhedslisten og med CD på de strækninger, hvor CD ønskede at være med i den her aftale. Vi har lavet gode og afbalancerede løsninger på en lang stribe områder. Derfor er vi i SF meget tilfredse med det samlede resultat. Det har givet en ganske god og helstøbt finanslov, som vi i SF med glæde vil stemme for sidst på dagen i dag, når vi skal stemme ved tredjebehandlingen.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Flemming Kofod-Svendsen for en kort bemærkning og hr. Christian Jensen. Det er dem, jeg har skrevet op. Og hr. Jens Kirk, ja, nu kommer de. Nu sker der noget.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Et af de områder, hvor SF og Kristeligt Folkeparti ofte har givet udtryk for de samme holdninger, er med hensyn til en medmenneskelig flygtningepolitik. Det er ikke så længe siden, Kristeligt Folkeparti havde et forslag her i salen, hvor vi ønskede at hæve flygtningekvoten, altså den kvote flygtninge, vi modtager gennem FN-systemet, og SF og Kristeligt Folkeparti lægger også samme vægt på, at vi styrker FN.

Der har vi så fremsat et konkret forslag i forlængelse af et beslutningsforslag her i salen, som SF var for.

Den kvote blev hævet for 10 år siden, hvor den kom op på 500, og vi ville gerne hæve den fra 500 til 750.

Nu bemærkede jeg i går, at SF stemte imod vores ændringsforslag, men jeg vil gerne høre lidt om de forhandlinger, som SF har været så glad for. Havde SF helt glemt at fremføre det, eller er det noget, som SF kun taler om? Støtter de

kun vores lovforslag, men fremførte det ikke under forhandlingerne? Eller er det sådan, at f.eks. Det Radikale Venstre er gået stærkt imod, hvis SF har fremført det under forhandlingerne?

Jeg synes, det vil være rart, hvis SF's ordfører vil afsløre lidt for os, om SF har kæmpet for den sag, og hvis de har kæmpet for den – og det går jeg ud fra, når de har støttet vores forslag og er enige med os – hvem er det så, der især har blokeret for, at SF kom igennem? Det må da være ubehageligt for SF at have stemt imod et forslag, som jeg ellers ved de offentligt har tilkendegivet at de er for.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Der skal næsten lyde en tak til SF's ordfører, fordi også en stor del af SF's ordførertale drejede sig om Venstres politik, og det er altid skønt, når nogen vil reklamere for de gode budskaber fra Venstre.

Når SF's ordfører siger, at Venstre og De Konservative ikke var så meget med i forhandlingerne, vil jeg godt spørge, om hr. Jes Lunde så kan bekræfte, at han havde flere måneders forspring frem for os andre, om det ikke var sådan, at hr. Jes Lunde startede forhandlingerne – efter de forlydender, jeg har hørt, så tidligt som i maj måned, men i hvert fald i september – forud for det tidspunkt, hvor vi andre blev inddraget i dem.

Så talte hr. Jes Lunde om erhvervslivet, og der kunne jeg godt tænke mig at høre, for hr. Jes Lunde sagde ikke meget om landbrugets vilkår: Hvad er SF's udspil til grundskyldpromillen? Mener SF, at det er rigtigt, at man nu har åbnet for, at der kan være op til 50 pct. stigning i grundskylden og for yderligere udgifter til det landbrug, der i forvejen har det hårdt, der i forvejen bliver klemmt af stigende krav til miljø, af afgifter osv.? Er det SF's ønske, at vi skal have flere afgifter over på landbruget, sådan som man har åbnet for ved at acceptere, at vi nu kan sætte grundskyldpromillen op?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Vi hørte i formiddag, at Socialdemokratiets ordførers erhvervsferiarbejde var et besøg i en skurvogn.

Nu ved vi, at SF's erhvervsferiarbejde nok bunder lidt dybere, og ordføreren omtaler også de svage i vores samfund. Måske ved hr. Jes Lunde også, at i landbruget, især i de små og mellem-