

private sektor, kan højst betyde en lille smule i forhold til at undgå den overophedning af økonomien med inflation, høje huspriser osv., som jeg advarede imod.

Selv Det Konservative Folkeparti ønsker vel fortsat et samfund, hvor børn og syge og ældre bliver passet forsvarligt. Fru Lene Espersen må ryste op med et bedre svar på, hvordan vi undgår en overophedning af økonomien.

Og en effektivisering af den offentlige sektor tror jeg meget lidt på at De Konservative går ind for, efter at man for nogle dage siden stemte nej til en lov om effektivisering af udbetaling af eksportstøtte, hvor der ville have været sparet noget, der svarer til ti personer i Fødevarerdirektoratet. Meget morsomt, synes jeg.

(Kort bemærkning).

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Fru Lene Espersen siger, at befolkningen skal arbejde mere og længere for at øge udskrivningsgrundlaget. Det er også en god strategi, men det er ikke lige de signaler, der kommer fra den danske befolkning. De omsætter stigende velstand til fritid.

Så vil De Konservative give skattelettelse på forventet efterbevilling, altså i forventning om en hurtig adfærdsændring, for ellers vil der jo komme en manko i adskillige år, eller vil fru Lene Espersen og Det Konservative Folkeparti som valgtema have, at f.eks. efterlønnen skal afskaffes?

Jeg kan ikke forestille mig, at man udelukkende tør basere en finanslovtæltelse på, at man opbygger en incitamentsstruktur af den omhandlede karakter.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Først til hr. Peter Duetoft: Jo, Det Konservative Folkeparti er stadig væk et parti, der tror på borgerlige stemmer, der arbejder, og vi gik også til finanslovforhandlingerne med det klare mål: Vi vil gerne have noget på sundhedsområdet. Behandlingsgarantien er en konservativ idé, som en stor del af Folketinget nu bakker op om. Vi ville gerne have haft noget mere på det område, og vi ville gerne have haft noget på mange andre områder. Ikke noget, der nødvendigvis kostede mange, mange penge, men vi gik egentlig med en stor forventning til finansloven.

Vi kunne bare fra starten desværre konstatere, at der ikke var den store interesse i at lave aftaler med Det Konservative Folkeparti på de her

områder, og det må vi så være de første til at beklage. Men vores frihed er ikke pantsat nogen som helst steder.

Vi leverer selv varen, og vi tror stadig væk på, at det danske samfund, når vi taler skat, vil være bedre tjent med, at mellemskatten bliver fjernet.

Men jeg vil sige til hr. Peter Duetoft, at det, der jo er problemet med CD's ageren under finanslovforhandlingerne, er jo, at den ene melding afløser den anden, og de svinger i hver sin retning, og jeg synes, og Det Konservative Folkeparti synes, at CD har betalt en ufattelig høj pris, også en for høj pris, ved at indgå en delaftale med regeringen, der koster penge for erhvervslivet.

Godt nok deler man nogle af pengene ud igen. Problemet er bare, at man indgår en aftale med regeringen og er dermed med til at fastcementere et billede af en regering, der både kan lave aftaler til den ene og den anden side i Folketinget. Og der synes vi faktisk, det havde været bedre for det borgerlige Danmark, hvis CD havde stået fast, bare i et par måneder, på de udmeldinger, som man kom med i ophidselse efter euroafstemningen. Det havde klædt CD at gøre det, men vi må desværre beklage, at det havde man ikke modet eller visionerne til.

Omkring fru Margot Torp og hele den her diskussion om, hvordan man finansierer de her ting: Jamen altså jeg henviser til, at regeringen jo selv gentagne gange har gjort opmærksom på, at man skal prøve at kontrollere væksten bedre i den offentlige sektor. Hvis man havde gjort det, havde der været rigeligt med penge, uden at økonomien var blevet overophedet af den grund, til også at levere de små skattelettelse, som vi her taler om.

Men et af de konkrete områder, hvor vi i hvert fald har foreslået, at man går ind og sparer nogle penge i den offentlige sektor, er på miljøområdet, hvor der er den ene store kasse efter den anden, der bugner med penge, der ikke kan blive brugt. Så der er et konkret sted, hvor man kunne skære, uden at det koster noget som helst.

Jeg når desværre ikke at svare på det sidste spørgsmål om hønen og ægget, og hvad der kom først, men jeg vil sige til det radikale spørgsmål, at vi faktisk mener, at hvis vi skal have folk til at vælge arbejde frem for frihed, så er det i hvert fald væsentligt, at beskattningen på arbejdskraft og på arbejdstid ikke er så høj, som den er i dag.