

100 mia. kr. – som jo er i faste priser – kan bruges både til velfærdsforbedringer og for så vidt også til skattelettelser. Det er en råderamme, som et dynamisk samfund råder over.

Så enkelt er det i virkeligheden. Det er jo ikke et statisk system, vi beskriver.

Jeg skylder hr. Frank Aaen et svar omkring de unge: Det er rigtigt, at vi har erfaringerne fra unge-indsatsen, altså op til 25 år – fantastisk gode erfaringer – og dem vil vi gerne bringe videre til de op til 30-årige.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Det er en kommentar til det spændende skattestop, som jeg selv synes er en sympatisk tanke. Men det afhænger lidt af, hvordan man udformer det, for det kan udformes på forskellig måde. Derfor er jeg optaget af hr. Thor Pedersens udformning.

Lad mig tage et meget enkelt eksempel: En person tjener 300.000 kr. og kommer til at betale 150.000 kr. i skat. Det er indkomstskat, det er moms, og det kan være forskellige typer afgifter, vandskifte osv.

Så har vedkommende en merindtægt det følgende år på i alt 5 pct. Dels vil de 300.000 kr. stige, og dels er der en merindtægt, så vi går fra 300.000 til 315.000 kr.

Hvor meget bliver så skatten? Bliver det så stadig 50 pct., man betaler næste år også, eller hvordan er den samlede skatteprocent eller det samlede skattebeløb? Selv om man har haft en stigning, kommer man vel til at betale noget mere skat, når man tjener mere?

Hvis jeg bare sådan ved et eksempel kunne få det klargjort, vil jeg være taknemlig.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Ja, man hører meget sådan en dag. Det kniber med at få svarene, men mine ører var ved at falde af, da jeg hørte hr. Thor Pedersen svare hr. Jan Petersen følgende: »... den skurvogn, hr. Jan Petersen var i i sit tidligere indlæg.« Jeg har ikke set nogen skurvogn på talerstolen, så det var igen et af Venstres bluffnumre. Det går hen over forsamlingen, men der skulle altså have været en skurvogn heroppe i første halvleg!

Jeg vil bare lige spørge først: Hvis nu Venstre kommer igennem med det dér skattestop og fastfrysning af visse priser, hvad betyder det så for lønnen for de offentligt ansatte, og hvad betyder det for overførselsindkomsterne? Må vi få

et klart svar. Er der nu folk i det offentlige, der skal være tilbageholdende med løn, eller hvad? Det vil jeg gerne have et svar på.

Det, jeg så heller ikke fik svar på, for ingen af os får ret mange svar i dag, i første indlæg, var følgende: Når vi ved, at 75 pct. af verdens flygtninge findes i nærområderne, og Venstre vil fjerne halvanden milliard derfra, hvornår vil Venstre så stille sig tilfreds? Når vi når 96 pct. eller 97 pct. af verdens flygtninge i nærområderne? Er det solidarisk at gå den vej frem for at hjælpe også nogle herhjemme?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er mange kritiske spørgsmål til hr. Thor Pedersen, også om finansieringen, og der tales om luftballoner, men jeg skal da bare sige på Dansk Folkepartis vegne, at hvis vi kan få paradiset på jord efter næste valg, så stemmer vi altså nærmest for.

Men ellers tog jeg ordet for at følge op på det spørgsmål, jeg stillede før omkring integration af udlændinge i Danmark. Altså nu ser det ud til i år, at der kommer en 17.000 udlændinge gennem asylsystemet og via familiesammenføringer, og det tal, sådan 17.000-18.000-20.000, er et tal på dem, der kommer hvert eneste år til Danmark. Det er da uholdbart.

Er det ikke også i hr. Thor Pedersens terminologi uholdbart, at udgifterne fra sidste år til i år på det her område er fordoblet? Det tal, vi får fra Indenrigsministeriet over udgifter til integration, er fordoblet på den konto, vi har med at gøre på det her område. Er det ikke dybt bekymrende? Og hvis man skal hjælpe i nærområdet for alvor, er det så ikke nødvendigt, at man ændrer indsatsen fra at integrere folk her i landet til at hjælpe i nærområderne? Er det ikke den prioritering, der skal til?

Når jeg spørger, så er det, fordi jeg ikke kan forstå, hvorfor Venstre nu melder, at de står bag integrationsloven. Det var jo ikke det, vi hørte oprindeligt, men det er det, vi har hørt både fra fru Birthe Rønn Hornbech og nu i virkeligheden også har fået bekræftet her i dag, og det er brandærgeligt.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Til hr. Kofod-Svendsen: Altså skattestop betyder, at vi holder fast i de procenter, vi kender. Det er vores udgangspunkt, så det er klart, at tjener man mere, betaler man også mere i skat efter