

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Hr. Thor Pedersen nævnte, at Venstre ikke havde råd til at informere om alt det, Venstre gerne vil. Jeg ved ikke, om hr. Thor Pedersen kan offentliggøre, hvor meget Venstre har i deres valgfond, for der må jo være råd til at annoncere. Det ser vi jo i øjeblikket. Men jeg har så et gratis forslag til hr. Thor Pedersen:

Jeg har lige hørt – det blev sagt fra talerstolen af hr. Thor Pedersen – at Venstre ikke skjuler noget; der er ikke nogen hemmelige beregninger. Derfor vil jeg gerne have lov at citere fra et interview fra Reuters Finans 31. oktober, hvor der står: »Fortrolige, men realistiske beregninger. Venstre har på samme måde som regeringen til bevarelse af velfærdssamfundet lavet en fremskrivning af dansk økonomi for, hvordan beskæftigelsen, skattetrykket, gælden, opsparingen vil udvikle sig – men med Venstres økonomiske politik. Rapporten er fortrolig, men Fogh Rasmussen oplyser, at Venstre er enig i regeringens mål om og behov for at øge arbejdsstyrken med 80.000 personer frem til 2005 og øge den private opsparing med 2,5 pct. til 19 pct. af BNP i samme periode.«

Jeg vil gerne spørge hr. Thor Pedersen: Kan vi få det offentliggjort? Det er mit spørgsmål. Hvad er det, Venstre har at skjule? Og når hr. Thor Pedersen i sit indlæg også nævner, at vi kritisk skal gå ind og se på, at vi omfordeler fra 90 pct. til 90 pct. af befolkningen: Hvem er det, der skal af med penge, og hvem er det, der skal have penge? Kan vi få tingene på bordet frem for det der hemmelighedskræmmeri?

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Venstre vil bedre velstand og velfærd på alle områder. Det skal også være billigere, for skatteindtægterne tømmes jo gradvis ud. Samtidig skal private virksomheder have mulighed for at tjene penge. Det hænger ikke sammen. Jeg synes, det er fair, at Venstre vil demontere det offentlige og gøre det til en privat forretning.

Er sandheden ikke, vil jeg gerne spørge hr. Thor Pedersen, at når Venstre ikke kan få det, man helst vil, nemlig et minimalstatssystem, så vælger man en »minimalstat light« ved at lave parallelsystemer ved siden af det offentlige?

Er sandheden ikke, at noget sådant i virkeligheden bliver dyrere, og at skattestopideer heller ikke hænger sammen, og at det derfor bliver et

skatteflop, og at valgfriheden bliver valggas uden finansiering?

Og så hiver man op af hatten, at man kan tage lidt fra ulandsbistanden, og så kan man hive fat i udlicitering.

Jeg vil gerne spørge hr. Thor Pedersen vedrørende udliciteringsspørgsmålet: Lad os få en finansieringsplan. Hvor er det, de mange penge, de 30 mia. kr., ligger gemt?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Hr. Thor Pedersen ved jo, at Socialdemokratiet går ind for frihed og personlig udfoldelse og selvfølgelig også med sikkerhed for, at vi har et velfærdssamfund. Se, her i Danmark er det ikke forbudt at benytte private sygehuse, heller ikke betalingspsygehuse. I over halvdelen af landets amter er Venstre den politisk dominerende kraft sammen med andre borgerlige partier. De kan efter de regler, der er, benytte private betalingspsygehuse. Hvorfor gør de det ikke? Og hvorfor gør de det ikke i stigende omfang?

Med hensyn til udbud og udlicitering dominerer Venstre sammen med andre borgerlige partier i over halvdelen af landets kommuner og også amter. Hvorfor udliciterer man ikke? Hvorfor benytter man sig ikke af de muligheder, der er, når Venstre her på Christiansborg taler så varmt for disse ting?

Er det, fordi der på det kommunale område er flere realistiske folk, som har problemerne inde på kroppen og ved, hvad det drejer sig om, frem for at ride ideologien så højt? Man slår altså ikke engang igennem i egne rækker.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Nu hjalp det mig jo lidt på sporet, at hr. Jan Petersen spurgte til et hemmeligt papir og nævnte Reuters Finans, for i stedet for at få en velfortjent – synes jeg selv, og det gjorde min gamle mor i øvrigt også, da jeg talte med hende – frokost, ledte jeg efter papirer uden at kunne finde noget. Men det er rigtigt, at der ligger et Reuterspapir, som jeg også har fundet, der taler om en hemmelig plan, og som også rigtigt citerer vores formand for beregninger om konsekvenser, og det er vist rigtigt, at det er fra oktober. Nu må man ikke lige hænge mig op på, om det er oktober eller november, men det er rigtigt.

Det er nemlig et regnestykke, som er lavet til formanden, som er blevet brugt på en planche, har jeg så fået at vide nu, på offentlige møder, på